

Proyecto de Restauración Ecológica de la Isla Floreana



Producto 7: Análisis Socioeconómico del Proyecto para la restauración ecológica de la isla Floreana.

Sigrid Vásconez
Edwin Naula
Juan Carlos Izurieta
Abril 2021

MINISTERIO
DEL AMBIENTE



Parque Nacional
GALÁPAGOS
Ecuador

AGENCIA DE REGULACIÓN Y
CONTROL DE LA BIOSEGURIDAD Y
CUARENTENA PARA GALÁPAGOS


ISLAND CONSERVATION
Preventing Extinctions

 **Galapagos**
Conservancy

CONSERVATION
INTERNATIONAL
CI-GEF Project Agency



1 TABLA DE CONTENIDOS

2	Introducción.....	4
3	Metodología	6
3.1	<i>Encuestas.....</i>	<i>8</i>
3.2	<i>Grupos Focales</i>	<i>9</i>
3.3	<i>Entrevistas a profundidad</i>	<i>10</i>
4	Resultados y hallazgos.....	11
4.1	<i>Marco para el análisis de los resultados y hallazgos.....</i>	<i>11</i>
4.2	<i>Resultados: Perfil demográfico de la población de Floreana</i>	<i>11</i>
4.2.1	<i>Edad</i>	<i>11</i>
4.2.2	<i>Género</i>	<i>12</i>
4.2.3	<i>Nivel educativo</i>	<i>12</i>
4.2.4	<i>Lugar de nacimiento</i>	<i>13</i>
4.2.5	<i>Tamaño y movilidad en el hogar.....</i>	<i>14</i>
4.2.6	<i>Movilidad</i>	<i>14</i>
4.3	<i>Hallazgos acerca del perfil demográfico de la población de Floreana</i>	<i>16</i>
4.4	<i>Resultados: Situación socio económica de la población de Floreana</i>	<i>17</i>
4.4.1	<i>Población económicamente activa (PEA) y empleo.....</i>	<i>17</i>
4.4.2	<i>Empleo y fuentes de ingreso de la población de Floreana</i>	<i>19</i>
4.4.3	<i>Cambios en el empleo y/o fuentes de ingreso de la población de Floreana</i>	<i>20</i>
4.4.4	<i>El cambio en la distribución de los ingresos de la población de Floreana</i>	<i>21</i>
4.4.5	<i>La distribución de los ingresos de acuerdo con los grupos focales.....</i>	<i>21</i>
4.5	<i>Hallazgos acerca del empleo y el cambio en las fuentes de ingreso</i>	<i>23</i>
4.6	<i>Resultados: Acceso a medios de subsistencia del hogar</i>	<i>24</i>
4.7	<i>Hallazgos acerca del acceso a medios de subsistencia de los hogares</i>	<i>25</i>
4.8	<i>Resultados: conocimiento, participación y percepción del Proyecto y de sus impactos</i>	<i>25</i>
4.8.1	<i>Conocimiento, participación y percepción acerca del Proyecto</i>	<i>25</i>
4.8.2	<i>Percepción de los impactos del Proyecto</i>	<i>27</i>
4.9	<i>Hallazgos acerca del conocimiento, participación y percepción de los impactos del Proyecto</i>	<i>30</i>
4.10	<i>Resultados: Visión de futuro con el Proyecto</i>	<i>31</i>
4.10.1	<i>Percepción del futuro (a 10 años) de Floreana con y sin proyecto de acuerdo con los grupos focales</i>	<i>33</i>
4.11	<i>Hallazgos en torno a la visión del futuro con el Proyecto.....</i>	<i>35</i>
4.12	<i>Resultados: Nivel de compromiso y la identificación de responsabilidad en el éxito del Proyecto</i>	<i>36</i>
4.13	<i>Hallazgos acerca del nivel de compromiso con el Proyecto</i>	<i>39</i>
4.14	<i>Resultados: los conflictos y la conflictividad en Floreana.....</i>	<i>39</i>
4.15	<i>Hallazgos acerca de los conflictos y conflictividad en Floreana</i>	<i>44</i>
4.16	<i>Resultados: Percepción y confianza en las instituciones</i>	<i>44</i>
4.17	<i>Hallazgos acerca de la percepción y confianza en las instituciones</i>	<i>46</i>

4.18	<i>Resultados: Asociatividad en Floreana.....</i>	49
4.19	<i>Hallazgos acerca de la asociatividad en Floreana.....</i>	50
5	Conclusiones y recomendaciones	52
5.1	<i>Sobre el perfil demográfico de Floreana</i>	52
5.2	<i>Sobre la situación económica.....</i>	52
5.3	<i>Sobre el conocimiento, participación y percepción de los impactos del Proyecto Floreana.....</i>	53
5.4	<i>Sobre la visión del futuro y la implementación exitosa del Proyecto</i>	54
5.5	<i>Sobre el nivel de compromiso y de voluntad de cumplir con las acciones del Proyecto</i>	55
5.6	<i>Sobre los conflictos y conflictividad.....</i>	55
5.7	<i>Sobre la percepción y confianza en las instituciones.....</i>	57
5.8	<i>Sobre el posicionamiento de los actores frente al Proyecto</i>	58
5.9	<i>Sobre el fortalecimiento de la Asociatividad y las asociaciones presentes en Floreana.....</i>	58

2 INTRODUCCIÓN

El presente documento detalla los resultados y hallazgos del análisis socioeconómico realizado en el marco de la consultoría para el Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto de Restauración Ecológica de la Isla Floreana¹. También se presenta una discusión de las conclusiones derivadas del estudio y las recomendaciones para la implementación del Proyecto Floreana en función de los hallazgos.

El objetivo principal del análisis socioeconómico es contar con información actualizada sobre la situación demográfica y socio económica de la población de Floreana y estimar los potenciales beneficios del Proyecto Floreana para los habitantes de la Isla con una proyección de 10 años.

El análisis socio económico desarrollado sirve para la evaluación del impacto social y económico de las medidas establecidas por el Proyecto en toda la población de Floreana, tanto a nivel de la economía familiar como por sector económico (e.g. agricultura, turismo, conservación, etc.). Los resultados del análisis socioeconómico proporcionan una mirada a lo que la población de Floreana identifica como impactos positivos y negativos del Proyecto Floreana. Con esta información se podrán establecer mecanismos y/o estrategias para fortalecer la apropiación y sostenibilidad del proyecto. Los resultados del análisis dialogarán con la evaluación de impacto y de esta manera establecen recomendaciones para que el proponente del Proyecto, socios y asistencia técnica emprendan durante todo el ciclo del proyecto.

El presente análisis coincidió con el período en que el mundo entero sufría un apandemia por el COVID19. En el Ecuador, esto significó la pérdida de vidas humanas, una severa contracción económica, pérdidas en empleo y otros efectos sociales. El impacto económico de la pandemia provocó el desplome económico en varios sectores como el comercio y el turismo, éste último fundamental en la economía de las Islas Galápagos. Al impacto del COVID19 en las finanzas públicas y en la economía familiar ecuatoriana se le suman efectos en la educación, en la salud y otros aspectos de sociales (e.g. violencia, alimentación, aislamiento). Si bien es muy temprano para evaluar la intensidad y profundidad de los efectos, pues el país aún no recobra la normalidad, según analistas en lo económico la recuperación a niveles pre pandemia tardará varios años, mientras que en otros ámbitos como la educación los impactos podrían durar mucho más, pero sobre esto no hay cuantificación disponible aún.

En el análisis socio económico a continuación, el COVID19 adquiere vital importancia para encuadrar la situación (actual y futura) de la población de Floreana, y en ese sentido frente al proyecto, pues su horizonte de implementación es de largo plazo, así como los efectos socio económicos que deja la pandemia. Metodológicamente, en el análisis socio económico el COVID19 sirve como el lente bajo el cuál se elabora la “fotografía” sobre la situación económica de Floreana. Si bien la intención original era generar un análisis de la situación socio económica de la población de Floreana en función de la línea base, el COVID19 trastocó esta trayectoria por ser un evento de enorme magnitud. Para capturar este fenómeno, las herramientas desarrolladas incorporaron al COVID19 como parte estructurante del análisis, pues, aunque Floreana no estuvo afectada por contagios por el virus al momento de la visita de campo, la economía y en general el estado de ánimo de la población sí se afectó. Bajo una situación de inédito estrés se asume que la percepción en general sobre la situación actual y futura, y en este caso sobre el proyecto y sus beneficios será diferente que en tiempos normales.

¹ En el presente documento al Proyecto de Restauración Ecológica de la Isla Floreana se le denominará Proyecto Floreana o solamente Proyecto.

El documento a continuación se organiza en tres grandes secciones. La primera sección presenta la metodología empleada para el desarrollo del análisis detallando los métodos utilizados para cada una de las herramientas cuantitativas y cualitativas aplicadas.

La segunda sección presenta y discute los resultados y hallazgos para cada uno de los ámbitos analizados:

1. Perfil demográfico
2. Situación socioeconómica
3. Medios de subsistencia de los hogares
4. Conocimiento, participación y percepción de los impactos del proyecto
5. Visión del futuro con la implementación del Proyecto
6. Nivel de compromiso de la población con el Proyecto
7. Percepción y confianza en las instituciones
8. Accionar frente a la tenencia de mascotas por parte de la población
9. Conflictividad social en Floreana
10. Asociatividad y capital social en Floreana

En cada uno de los ámbitos se discuten los resultados obtenidos tanto por la encuesta aplicada, como la obtenida por los grupos focales y las entrevistas realizadas.

La tercera sección relata las conclusiones del análisis y discute una serie de recomendaciones para el equipo coordinador el Proyecto Floreana.

3 METODOLOGÍA

El objetivo central del análisis es identificar y estimar los potenciales beneficios del proyecto para los habitantes de la Isla Floreana, a través de un análisis socio económico de los sectores productivos de la isla, con una proyección de 10 años. Para esto, se partió de la hipótesis que *“El proyecto Floreana traerá beneficios a los sectores productivos de Floreana, especialmente el agropecuario, el turístico y también al sector de la de conservación”*.

El análisis socio económico se desarrolló a través de la revisión bibliográfica de fuentes secundarias y también a través del levantamiento de información primaria. Se revisó y utilizó la información contenida en el documento de línea base socio económica de la Isla Floreana (LBSE) elaborada por Kaymanta Consultores en el 2017, además de otros documentos como el Plan de Manejo para la Agricultura en la isla Floreana, realizado en 2021 y el Plan Estratégico Participativo del Gobierno Parroquial. A partir de esta revisión se diseñaron herramientas para el levantamiento de información primaria, que buscaron actualizar la información ya existente y que permitan detallar y entender a profundidad los potenciales impactos y beneficios socio económicos que la implementación del proyecto traerá.

Bajo la guía de la hipótesis central antes señalada, el análisis socio económico profundizó la indagación con los siguientes supuestos y preguntas de investigación:

- Se asume que, con la implementación del proyecto, la situación socioeconómica de la población de la Isla Floreana experimentará impactos negativos bajos que podrán ser mitigados y manejados adecuadamente; e impactos positivos altos para el desarrollo de sus actividades productivas.
- A mediano plazo, con la implementación del proyecto y el manejo adecuado de los impactos negativos y potenciación de los positivos, la situación socio económica de la población de la Isla Floreana se verá favorecida, lo que redundará en el éxito del proyecto y el crecimiento económico de la población.
- Siendo los impactos socio económicos negativos bajos, el supuesto es que las barreras tanto para la participación activa como para el apoyo a los esfuerzos de la implementación y ejecución del proyecto serán bajas.

Para verificar estos supuestos, se levantó información sobre el perfil demográfico y socioeconómico de la población, la percepción de los beneficios y/o impactos económicos negativos y positivos del Proyecto y en sí de la restauración, y también acerca de las estructuras de gobernanza y los actores que lideran el proyecto. Esta información permitió plantear estrategias de involucramiento de la población (i.e. Plan de relaciones comunitarias y Plan de comunicación y capacitación) y mecanismos para sostener a largo plazo la erradicación.

Para la elaboración del análisis socioeconómico se combinaron tres herramientas distintas para el levantamiento de información primaria en la población de Floreana, una encuesta para establecer datos cuantitativos y entrevistas y grupos focales para datos cualitativos. La utilización de estas tres herramientas permitió triangular la información levantada y generar un diálogo dinámico entre los resultados.

Es clave señalar que el análisis socioeconómico desarrollado tiene como trasfondo la pandemia COVID19 que azota al mundo entero. A nivel del Ecuador la emergencia sanitaria significó un decrecimiento de 7,8% de la economía en el 2020, según el Banco Central del Ecuador (BCE, 2021).² En Galápagos, y Floreana el impacto económico afectó a sectores como el comercio y el

turismo, áreas clave para el sustento de la población. Además de estos impactos, hay otros sectores con severos efectos: educación, salud (incluyendo aspectos psicológicos). Como aún seguimos en alerta por la pandemia, las actividades económicas aún no retornan a la normalidad. Anticipar el tiempo que le tomará al país recuperarse de los efectos de la pandemia aún son prematuros, aunque algunos análisis sugieren que en lo económico esto podría tardar al menos 5 años.³ En los aspectos educativos y sociales se asumen efectos severos difícilmente cuantificables al momento, dado lo inédito de la emergencia (i.e. el sistema educativo se vio forzado a la educación virtual con serias deficiencias en su diseño, planificación e infraestructura para asegurar cobertura y calidad). Como se señala en la sección introductoria, en el análisis socio económico de Floreana el COVID19 adquiere vital importancia para encuadrar la situación de la población tanto presente como futura. Debido a esta situación inédita, la fotografía que ofrece el presente análisis no es comparable a lo capturado en la Línea Base Socio Económica (LBSE) levantada por Kaymanta Consultores en el 2017. La pandemia afectó la situación socio económica de la población de Floreana, y por esta razón, las herramientas desarrolladas incorporaron al COVID19 como parte estructurante del análisis, en particular para las variables de ingreso y empleo. Por otro lado, vale destacar que si bien Floreana no ha sido afectada por contagios por el virus⁴, se asume que la percepción del proyecto y sus beneficios tendrá un matiz distinto vinculado a los efectos que ha tenido en la Isla el COVID19 (e.g. cese del turismo).

Las herramientas – boleta de encuesta con secciones para hogares y personas, el guion de las entrevistas y la mecánica de los Grupos Focales fue presentado al equipo del Proyecto para su revisión y aprobación. En la versión final de los instrumentos se incorporó las sugerencias y recomendaciones realizadas por el equipo del Proyecto.

El levantamiento de la información primaria se realizó entre el 10 y el 21 de febrero del 2021. Entre el 10 al 20 de febrero de 2021 se levantó información en la población del Puerto Velasco Ibarra y el 21 de febrero se levantó información en Puerto Ayora, Isla de Santa Cruz. La aplicación de las encuestas se realizó del 14 al 19 de febrero de 2021. Se condujeron 37 encuestas a hogares, que fue la totalidad de los presentes en la isla al momento del estudio, y se aplicaron 64 encuestas a personas de la isla. Durante el período de campo se realizaron tres grupos focales con la participación de distintos actores de Floreana. En el caso de las entrevistas, se condujeron 11, la mayoría de ellas en Puerto Velasco Ibarra, y 4 de ellas vía telemática entre el 23 de febrero al 1ero de marzo.

En la siguiente sección se profundiza la metodología utilizada para cada una de las herramientas aplicadas.

² Banco Central del Ecuador, 31 Marzo 2021 LA PANDEMIA INCIDIÓ EN EL CRECIMIENTO 2020: LA ECONOMÍA ECUATORIANA DECRECIÓ 7,8% Recuperado de <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1421-la-pandemia-incidio-en-el-crecimiento-2020-la-economia-ecuatoriana-decrecio-7-8>

³ Revista Gestión. El panorama económico es aún más turbio en el Ecuador. Noviembre 13, 2020. Recuperado de <https://revistagestion.ec/economia-y-finanzas-analisis/el-panorama-economico-aun-es-turbio-para-el-ecuador>

⁴ Nota: Al momento del trabajo en campo para el presente análisis no existían contagios reportados en Floreana.

3.1 ENCUESTAS

Se diseñó un formulario de encuesta con dos secciones para este estudio con estos objetivos:

1. Una encuesta a los 37 hogares con 14 preguntas, diseñada para obtener las características socioeconómicas de todos los hogares presentes en la isla Floreana al momento del estudio. Se ha usado el concepto de "hogar" definido por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), como el conjunto de personas compartiendo un mismo techo y gastos de alimentación.
2. Una encuesta de personas con 46 preguntas, que se aplicó, a 2 personas mayores de 18 que se encontraban en el hogar, seleccionadas al azar. Esta sección se llevó a cabo luego de aplicada la sección de la encuesta de hogares. Esta sección de la encuesta fue diseñada para obtener información de temas socioeconómicos y sobre la percepción de las personas sobre el Proyecto Floreana, considerando como se mencionó antes el factor COVID19

Las encuestas se aplicaron entre el 14 y 19 de febrero de 2021. Se condujeron 37 encuestas a hogares y 64 encuestas a personas mayores de 18 años en la isla Floreana.

La encuesta a hogares se aplicó a un informante de cada hogar, el criterio de selección del informante fue cualquier persona mayor de 18 años que conozca de la situación social y económica del hogar. No hubo una selección aleatoria de hogares, pues se encuestaron todas las viviendas ocupadas en la isla, en caso de hubiese más de un hogar por vivienda, se encuestó a un representante por hogar.

Para la selección de personas a ser encuestadas, en cada hogar se eligió al azar utilizando números aleatorios⁵, a dos personas mayores de 18 años para aplicarles la boleta. En algunos hogares no se encontró más de una persona mayor de 18 años disponible o voluntaria para hacer la encuesta, por lo que se obtuvieron 64 encuestas de personas de los 37 hogares presentes en la isla en el período del levantamiento.

Basado en la información de la línea base socioeconómica de Floreana de 2017, se estima que a esa fecha en la isla residían entre 100 y 120 personas mayores de 18 años. Usando estos números como el universo de referencia para la muestra alcanzada, el margen de error de las 64 encuestas alcanzadas estaría entre 0.074 y 0.084. Sin embargo, es posible que el margen de error sea menor tomando en cuenta que según el estudio de 2017 en Floreana se encontraban 41 hogares, mientras que en este levantamiento en 2021 se encontraron solo 37.

Todas las encuestas fueron interpretadas, es decir un/a encuestador/a calificado dirigió las preguntas hacia los respondientes. La boleta de la encuesta se encuentra en el Anexo 1 (disponible en [este enlace](#)).

⁵ En caso que en el hogar estaban presentes más de dos personas mayores de 18 años el/a encuestador/a seleccionó números y la persona que adivinó el número fue encuestado.

3.2 GRUPOS FOCALES

Con el propósito de levantar información primaria se organizaron grupos focales o entrevistas grupales en Floreana. Estos grupos focales, se organizaron con la participación de actores homogéneos, esto es pertenecientes a sectores/actividades y/o perfil demográfico similares.

Objetivos de los grupos focales:

1. Conocer sobre la situación socio económica de la población de la Isla Floreana que incluye identificar cambios extraordinarios, en particular a raíz de la pandemia COVID19.
2. Conocer sobre la visión del futuro a 10 años de los habitantes de Floreana diferenciando el escenario sin proyecto y con proyecto (i.e. la erradicación efectiva de las especies invasoras y la reintroducción de especies endémicas)
3. Conocer acerca de la dinámica socio-organizativa y el capital social de la población de la Isla Floreana, en relación con el éxito del proyecto.
4. Contar con un mapeo y análisis de los actores (institucionales e individuales)

Se realizaron tres grupos focales con una duración de alrededor de tres horas cada uno, conforme a una agenda y metodología preparada con anticipación (ver Anexo 3, el enlace está más abajo). La tabla debajo detalla la composición de los Grupos Focales realizados, la lista de participantes de cada Grupo Focal se encuentra en el Anexo 2 (disponible en [este enlace](#)).

Tabla 1. Grupos Focales realizados durante la fase de levantamiento de información primaria

Grupo Focal	Actores participantes	Fecha
Grupo Focal 1 con representantes de las instituciones del Sector Público en Floreana	MAG, Educación, Salud, Tenencia Política, Oficina Técnica de la DPNG, Elecgalápagos, el resto de miembros de la Junta Parroquial de Floreana, Oficina ABG, Armada Nacional	Miércoles 17 de febrero 9 am
Grupo Focal 2 con mujeres y jóvenes de Floreana	CECFOR, Mujeres que están involucradas en la escuela (Comité de padres de familia, o en relación al MSP)	Miércoles 17 de febrero 5 pm
Grupo Focal 3 con sector productivo de Floreana	Finqueros que han sido involucrados ya en los planes de manejo realizados por IC, Comerciantes, Sector turístico, Sector de conservación, pesca, Asociación Floreana Verde	Viernes 19 de febrero a las 19h00

El detalle de los ejercicios realizados y las respuestas obtenidas en cada uno de los grupos focales se encuentra en el Anexo 3 (disponible en [este enlace](#)). En la sección de resultados se incorpora lo obtenido durante los tres grupos focales realizados. Vale destacar que dada su naturaleza los grupos focales no arrojan información representativa, pero si complementaria a la data cuantitativa levantada a través de las encuestas. En el presente documento la información obtenida por los grupos focales, al ser una entrevista grupal, no ha sufrido ninguna modificación y guardando rigurosidad metodológica pues se transcribe lo expuesto por los/as participantes.

3.3 ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD

Se realizaron 11 entrevistas con informantes clave, seleccionados de instituciones públicas, empresas y organizaciones no gubernamentales vinculadas al Proyecto Floreana, así como a pobladores de la isla.

El objetivo de las entrevistas fue establecer con mayor profundidad la percepción de los/as informantes clave acerca de:

- Beneficios, impactos, oportunidades y riesgos del Proyecto Floreana.
- Percepciones acerca de la intervención (y las medidas a ser implementadas) planteada por el Proyecto y sus posibles efectos.
- Formas, fuentes y medios de comunicación utilizadas por la población.
- Formas de resolución de conflictos y gobernanza.

Tabla 2. Entrevistas realizadas a informantes claves para el análisis socioeconómico

Número	Actor	Persona entrevistada
1	Agencia de Regulación y Control para la Bioseguridad y Cuarentena para Galápagos, Representante en Floreana	Joselito Mora
2	Dirección del Parque Nacional de Galápagos, Representante en Floreana	Edie Rosero
3	Coordinadora Legal y Administrativa de Island Conservation Santa Cruz	Carolina Torres
4	Habitante de Floreana en contra del proyecto	Erika Wittmer
5	Habitante de Floreana a favor del proyecto	Claudio Cruz
6	Habitante de Floreana a favor del proyecto	Johanna Murillo
7	GAD Parroquial de Floreana (Presidenta)	Yadira Chavez
8	Teniente Político de Floreana	Maria José Pilataxi
9	Directora, Agencia de Regulación y Control de la Bioseguridad y Cuarentena para Galápagos, Santa Cruz	Marilyn Cruz
10	Director del Parque Nacional de Galápagos, Santa Cruz	Danny Rueda
11	Canodros, empresa (operadora) turística que hace trabajo en Floreana, Santa Cruz	Fernando Delgado

Las entrevistas se sistematizaron y se analizaron de manera agregada con el fin de determinar puntos en común y/o de diferencia entre los actores. En la sección de resultados se incorporan elementos obtenidos durante las entrevistas.

4 RESULTADOS Y HALLAZGOS

4.1 MARCO PARA EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y HALLAZGOS

Las tres herramientas aplicadas tienen un hilo conductor. La información que proporciona cada una si bien no es directamente comparable, sí dialoga entre sí. En este sentido en la siguiente sección se incorpora tanto los resultados obtenidos por la herramienta cuantitativa (i.e. encuesta) como aquella obtenida por las entrevistas y los grupos focales. El análisis en conjunto de la data obtenida por las tres herramientas permite discutir y entender el contexto colectivo en el que se desenvuelve la población de Isla Floreana, considerando la hipótesis central del análisis: “El proyecto Floreana traerá beneficios a los sectores productivos de Floreana, especialmente el agropecuario, el turístico y también al sector de la de conservación”.

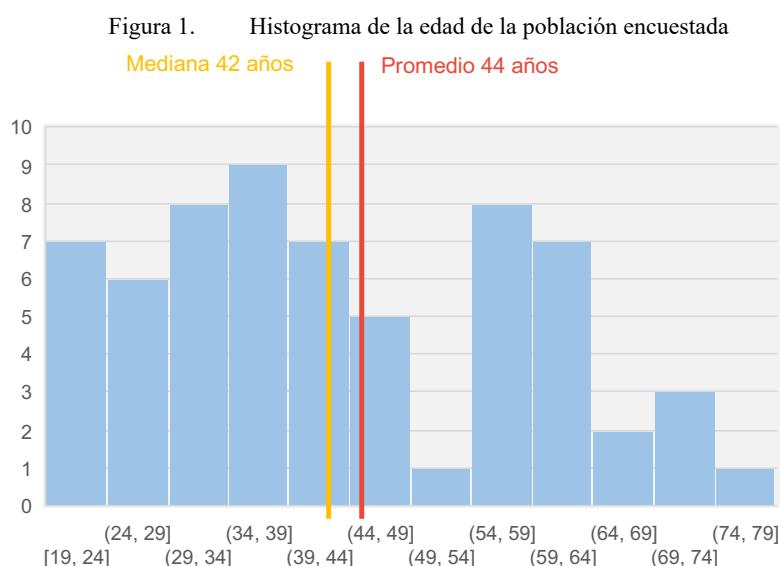
La pandemia por COVID19 es un elemento a ser considerado en el presente análisis socioeconómico, aunque los efectos de la pandemia podrían no tener la misma dimensión que en el continente ecuatoriano, fue necesario analizar con mayor profundidad la manera en que la población enfrentó la disminución en ingresos (por disminución de turismo y comercio en general). Es desde esta perspectiva que en las herramientas incorporaron mención al COVID19, en particular en relación a sus efectos en las variables socioeconómicas (i.e. ingreso, empleo).

4.2 RESULTADOS: PERFIL DEMOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN DE FLOREANA

El perfil demográfico de la población se obtuvo principalmente de las encuestas de hogares e individuales que se desarrollaron durante el levantamiento de información primaria. Los resultados demográficos tienen correspondencia con la información estadística poblacional generada tanto por el último censo del año 2015 del INEC y la Línea Base Socio Económica (LBSE) generada por Kaymanta Consultores en el 2017. A continuación, se destacan algunos resultados relevantes.

4.2.1 EDAD

Los 64 encuestados en Floreana, poseen una edad promedio de 44 años, 42 en mediana. El mayor número de personas de la población encuestada (29 personas) están en el rango etario entre los 31-40 años. Estos datos son consistentes con la demografía encontrada en el censo de 2015 y en la LBSE de 2017, salvo por una notable ausencia de encuestados alrededor de los 50 años.

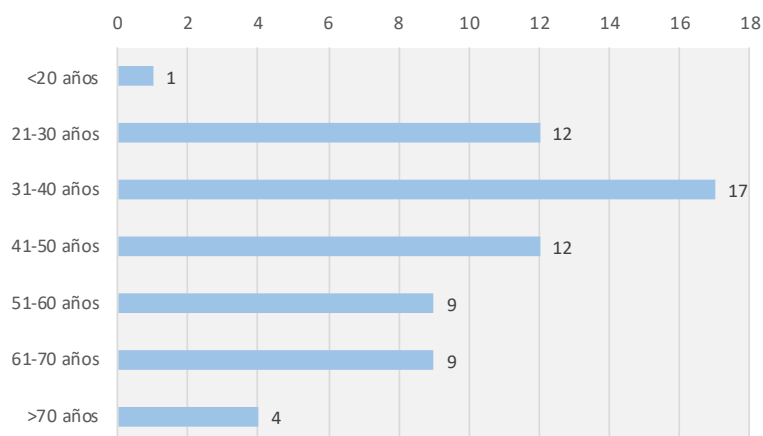


Texto de la pregunta:

¿Cuál es su año de nacimiento?

Respuesta numérica. Se ha estimado la edad restando el año de nacimiento del presente año (2021).

Figura 2. Número de encuestados por rango de edad



Texto de la pregunta:

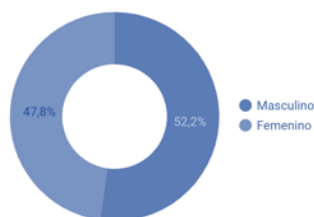
¿Cuál es su año de nacimiento?

Respuesta numérica. Se ha estimado la edad restando el año de nacimiento del presente año (2021).

4.2.2 GÉNERO

Los/as encuestados/as fueron 52% de hombres y 48% mujeres, en consonancia con la configuración demográfica de Floreana, donde hay más hombres que mujeres, según la LBSE levantada por Kaymanta Consultores en el 2017.

Figura 3. Composición de género de la población encuestada



Texto de la pregunta:

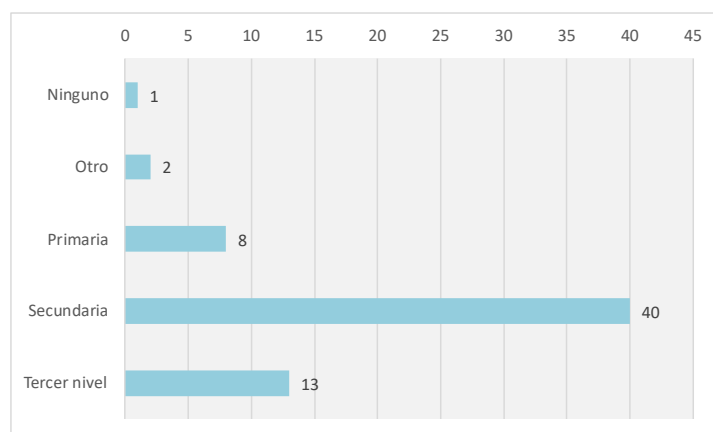
¿Con qué género se identifica?

- a. Femenino
- b. Masculino
- c. Otro

4.2.3 NIVEL EDUCATIVO

La mayoría de los/as encuestados/as mencionaron haber completado estudios secundarios (40 personas, 63%). A este le siguen aquellos que mencionaron tener estudios de tercer nivel (13, 20%), primaria (8, 13%), otros (2, 3%) y ninguno (1, 2%). El gráfico debajo muestra la distribución por nivel educacional de la población encuestada.

Figura 4. Nivel de educación de la población encuestada



Texto de la pregunta:

¿Cuál es su último nivel de educación terminado?

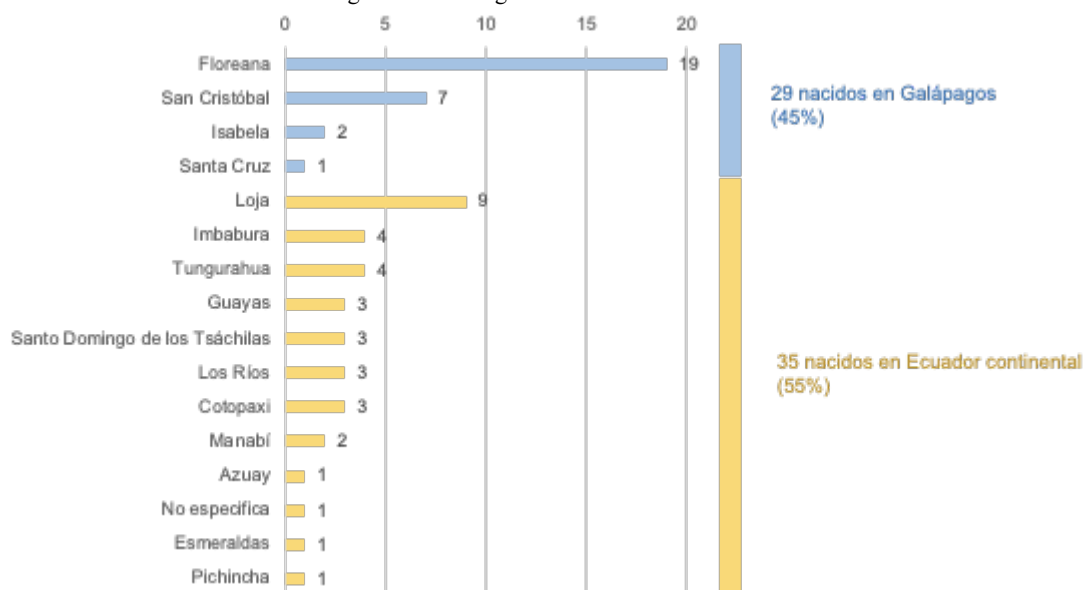
- Ninguno
- Primaria
- Secundaria
- Tercer nivel
- Cuarto nivel
- Otro

4.2.4 LUGAR DE NACIMIENTO

Se observa que 35 de 64 encuestados (55%) señaló haber nacido fuera de las Islas Galápagos. A ese porcentaje le sigue Floreana con el 12 % (con 19 respondientes). Ahora bien, si agregamos a todas las personas que señalaron haber nacido en Galápagos (Floreana, San Cristóbal, Santa Cruz e Isabela) su número asciende a 29, que significa un 45% del total de las personas encuestadas.

Para los 35 nacidos en Ecuador continental, las provincias de nacimiento más reportadas fueron Loja (9 encuestados), Imbabura y Tungurahua (4 en ambos casos). Estos resultados también son consistentes con la LBSE de 2017.

Figura 5. Lugar de nacimiento de los encuestados



Texto de la pregunta:

¿Dónde nació?

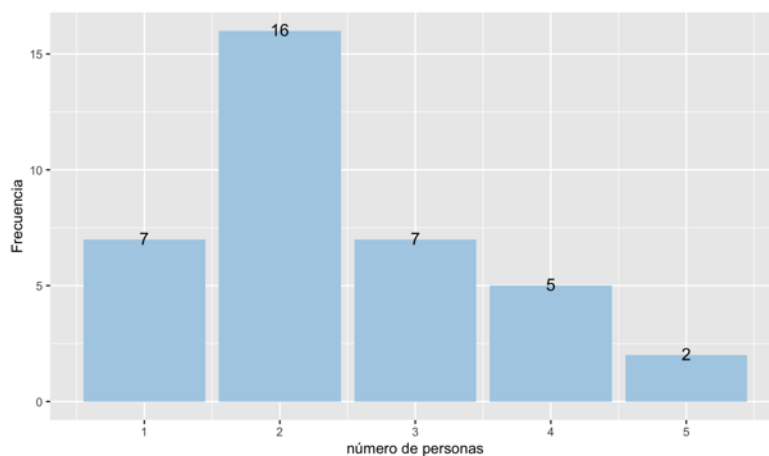
Si escoge fuera de Galápagos más adelante se especifica dónde

- Floreana
- Isabela
- San Cristóbal
- Santa Cruz
- Fuera de Galápagos (En esta opción se mostró una lista de provincias del Ecuador, más la opción: "Fuera de Ecuador")

4.2.5 TAMAÑO Y MOVILIDAD EN EL HOGAR

En promedio, los hogares censados en Floreana poseen 2,4 personas por hogar, con una mediana de 2 personas por hogar. El 19% de los hogares poseen una sola persona viviendo en el hogar, el 43% poseen dos personas, el 29% tres personas, el 14% cuatro personas y el 5% cinco personas. Esta data coincide con lo observado en la LBSE del 2017.

Figura 6. Tamaño de los hogares encuestados (número de personas miembros del hogar)



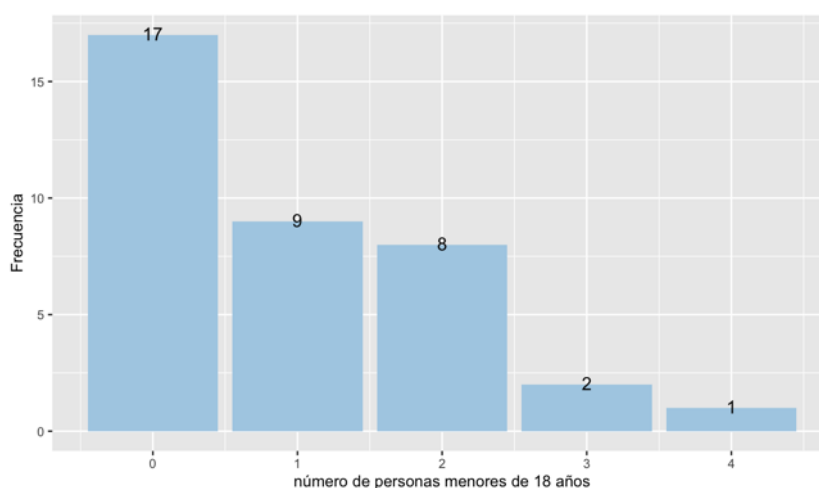
Texto de la pregunta:

Incluyendo a usted, ¿cuántas personas mayores de 18 años viven en el hogar?

Respuesta numérica.

El 46% de los hogares de Floreana no poseen miembros menores de 18 años. Un 24% de los hogares poseen una persona menor de edad, el 22% dos, 5% tres y 3% cuatro personas menores de edad.

Figura 7. Números de personas menores de 18 años de acuerdo con los hogares encuestados



Texto de la pregunta:

¿Cuántas personas menores de 18 años viven en el hogar?

Respuesta numérica.

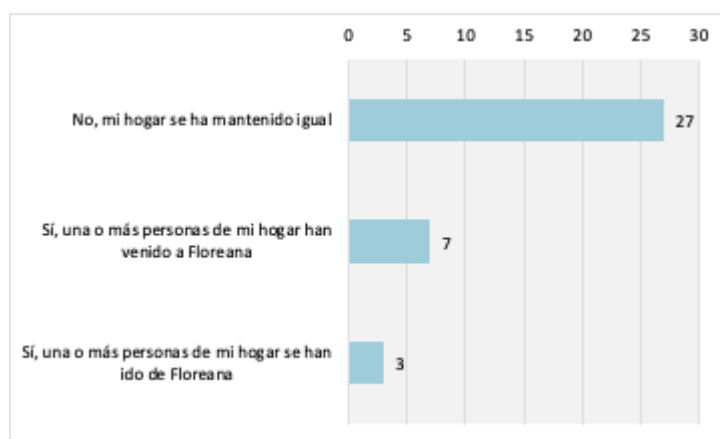
4.2.6 MOVILIDAD

Considerando la situación de pandemia COVID19, se realizaron preguntas, tanto en la encuesta como en las entrevistas si la población había fluctuado significativamente en términos a

emigración y/o inmigración. Una fluctuación significativa evidenciaría un impacto muy severo de la pandemia, asumiendo que la movilidad evidenciaría una migración poblacional para asegurar fuentes de ingreso. Sin embargo, en general, los resultados obtenidos dan cuenta que Floreana no tuvo cambios significativos en relación con la movilidad durante la pandemia.

El 73% de los hogares censados, manifestaron que durante la pandemia COVID19, el número de miembros de su hogar se mantuvo igual. Un 19% (7 hogares) respondió que una o más personas llegaron a Floreana y el 8% (3 hogares), manifestaron que una o más personas salieron del hogar y de Floreana.

Figura 8. Movilidad de personas según los hogares encuestados en Floreana



Texto de la pregunta:

En el último año, debido al COVID19, ¿el número de personas de su hogar ha cambiado por migración? es decir, ¿en el último año se han ido o han regresado personas de su hogar en Floreana por el COVID19?

- a. Sí, una o más personas de mi hogar se han ido de Floreana
- b. Sí, una o más personas de mi hogar han venido a Floreana
- c. No, mi hogar se ha mantenido igual

En total, se contabilizaron 4 personas que salieron de Floreana, de 3 hogares diferentes y 12 personas de 7 hogares llegaron a Floreana debido al COVID19.

Vale destacar que esta información fue también señalada durante las entrevistas que se realizaron. La Tenencia Política, que es la entidad que representa al Consejo de Gobierno del Régimen Especial de Galápagos (CGREG) y que lleva esta estadística, mencionó durante la entrevista un número similar de personas que emigraron y retornaron a Floreana. En el caso de los retornos, la Tenencia Política mencionó que se trataba de jóvenes que estaban estudiando en otras islas o en el continente, tanto en niveles de bachillerato como universitario. Esta situación, aunque fuera de pandemia, fue mencionada también por la LBSE de 2017.

4.3 HALLAZGOS ACERCA DEL PERFIL DEMOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN DE FLOREANA

El perfil demográfico de la población encuestada de Floreana da cuenta que es una población con buenos niveles de educación, la mayoría hombres y de edad mediana. La mayoría de los/as encuestados/as nacieron fuera de Galápagos en el Ecuador continental, siendo Loja, la provincia señalada con mayor frecuencia como lugar de origen.

En cuanto al tamaño del hogar, se observa que Floreana sigue el patrón demográfico del Ecuador donde en promedio el tamaño es de 2,4 personas. La población joven en Floreana es bastante reducida elemento que explicó la escasa asistencia que se obtuvo de este grupo etario durante el Grupo Focal 2, al cual se invitó a mujeres y jóvenes exclusivamente. Al contrastar la composición etaria de los hogares, los resultados arrojaron que casi la mitad de los hogares (46%) están conformados principalmente por personas adultas (mayores a 18 años). La población de Floreana no varió significativamente, algo que se pensó que hubiera ocurrido debido al COVID19. Según la información levantada en entrevistas se conoce que la mayoría de las personas que retornaron a Floreana corresponden a jóvenes que estaban estudiando (bachillerato y/o universidad) por fuera de la Isla.

4.4 RESULTADOS: SITUACIÓN SOCIO ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN DE FLOREANA

Los resultados en esta sección apuntan a entender a profundidad la situación económica y del empleo de la población de Floreana, incorporando en la mirada el efecto de la pandemia COVID19, que como se mencionó anteriormente por su magnitud y profundidad estructura la situación actual⁶ y del futuro a mediano plazo de la población. En esta sección se presentan los resultados de la encuesta, de las entrevistas y de los grupos focales.

4.4.1 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) Y EMPLEO

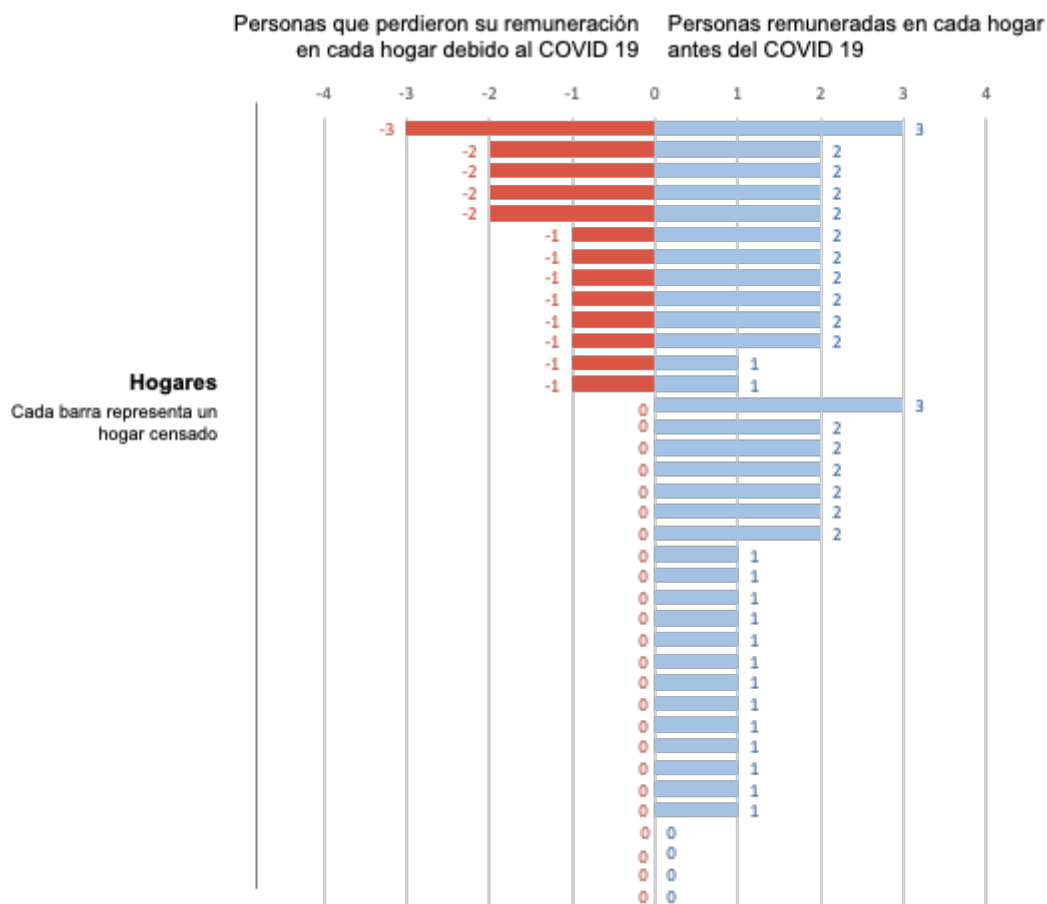
En la encuesta a hogares, se preguntó el número de personas en edad de trabajar. En los 37 hogares censados, se registraron a 81 personas en edad de trabajar. En promedio, 2 personas por hogar fueron registradas en edad de trabajo, con una máxima de 4 y un hogar con 0 personas en esta edad.

Para detectar cambios en el empleo, se hizo la siguiente pregunta a los representantes de hogar: Antes del COVID19, ¿cuántas personas de su hogar tenían trabajo remunerado? Acto seguido, se preguntó a los representantes: De las personas de su hogar que tenían trabajo remunerado antes del COVID19, ¿cuántas perdieron su trabajo por razones relacionadas al COVID19? Se registraron en total 53 personas con trabajo remunerado antes del COVID19. El número de personas que perdieron esta remuneración por razones relacionadas al COVID19 fue de 13.

En promedio por hogar, 1,4 personas (1 en mediana) poseían trabajo remunerado antes del COVID19. Este promedio bajó a 0,8 (1 en mediana), luego de la pandemia. De las personas con remuneración, 12 personas de 7 hogares, cambiaron su trabajo remunerado por otro debido a razones relacionadas con el COVID19.

⁶ Una línea de base socio económica es un punto de partida sobre la situación en la que se encuentra la población estudiada. Con la pandemia COVID19 la línea base de Floreana generada en el 2017 ya no es un punto de partida metodológicamente comparable, dadas las características de la emergencia sanitaria.

Figura 9. Número de personas por hogar con remuneración antes de COVID19 y que perdieron remuneración por razones relacionadas al COVID19



Texto de las preguntas:

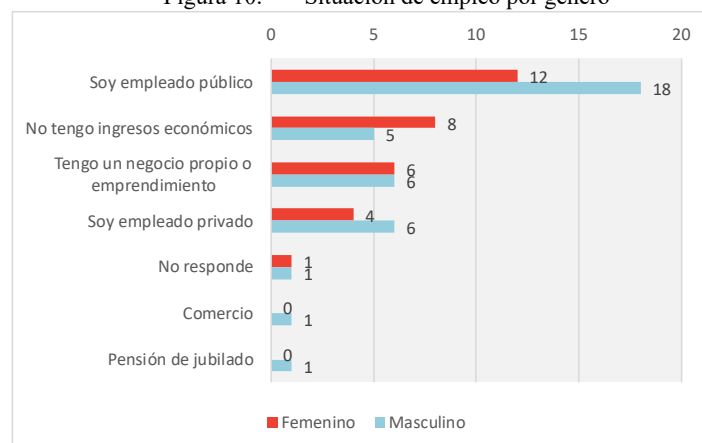
Antes del COVID19, ¿cuántas personas de su hogar tenían trabajo remunerado?

De las personas de su hogar que tenían trabajo remunerado antes del COVID19, ¿cuántas PERDIERON su trabajo por razones relacionadas al COVID19?

Respuestas numéricas.

Cuando se cruza la información sobre empleo y género, se observa que el desempleo afecta de manera importante a las mujeres. De las 13 personas que respondieron que no cuentan con fuente de ingreso, el 61,5 % (8) son mujeres.

Figura 10. Situación de empleo por género



Texto de la pregunta:

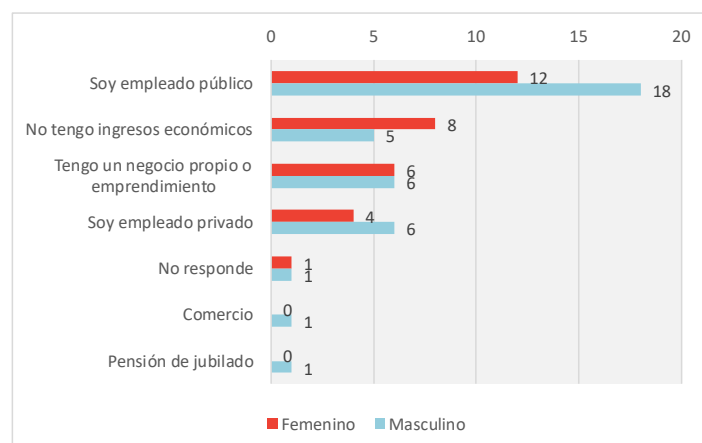
¿Cuál de lo siguiente califica mejor su situación actual?

- Estudiante
- Coordinador (trabajo no remunerado) del hogar
- Empleado (más adelante se especifica)
- Propietario de negocio o emprendedor
- Otro

4.4.2 EMPLEO Y FUENTES DE INGRESO DE LA POBLACIÓN DE FLOREANA

De las 64 personas encuestadas, 30 está empleada en el sector público, lo que significa un 57.8% del total. Como se observó en el gráfico anterior (Figura 10) de ese total, el porcentaje de mujeres empleadas en el sector público corresponde al 40% (12 mujeres), mientras que en los hombres este porcentaje corresponde al 60% (18). El gráfico a continuación da cuenta de la distribución del empleo de las personas encuestadas:

Figura 11. Fuentes de ingreso de la población encuestada



Texto de la pregunta:

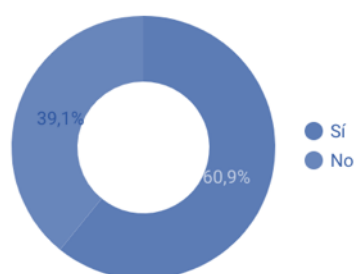
¿Cuál es su principal fuente de ingresos económicos actualmente? Puede marcar más de una, pero recuerde pedir solo ingresos principales.

- No tengo ingresos económicos
- Venta de productos agrícolas
- Venta de productos pesqueros
- Comercio
- Soy empleado privado
- Soy empleado público
- Presto servicios profesionales
- Tengo un negocio propio o emprendimiento
- Bonos
- Otro, especifique

4.4.3 CAMBIOS EN EL EMPLEO Y/O FUENTES DE INGRESO DE LA POBLACIÓN DE FLOREANA

La información sobre el empleo dialoga con la respuesta de la población a la pregunta si ¿Ha cambiado su principal fuente de ingresos debido al COVID19? En el gráfico a continuación se observa que 60.9% de la población encuestada señaló que si hubo cambio en la fuente de ingreso, demostrando el impacto de la pandemia en los ingresos de las personas.

Figura 12. ¿Ha cambiado su principal fuente de ingresos debido al COVID19?



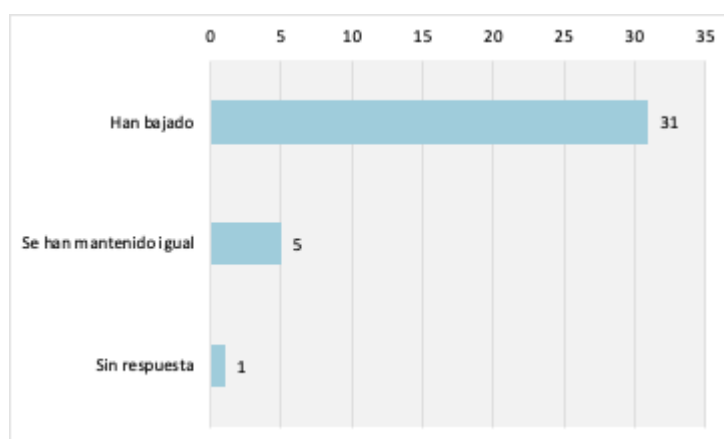
Texto de la pregunta:

¿Ha cambiado su principal fuente de ingresos debido al COVID19?

- a. Sí
- b. No

El cambio en la fuente de ingreso se refleja también en la pregunta sobre la percepción de si los ingresos del hogar han subido, mantenido o bajado debido al COVID19. El 84% de los hogares (31 hogares) manifestaron que los ingresos disminuyeron. Un 14% (5 hogares) manifestaron que se han mantenido igual y 1 hogar (3%) manifestó que incrementaron.

Figura 13. Percepción del cambio en los ingresos del hogar debido al COVID19



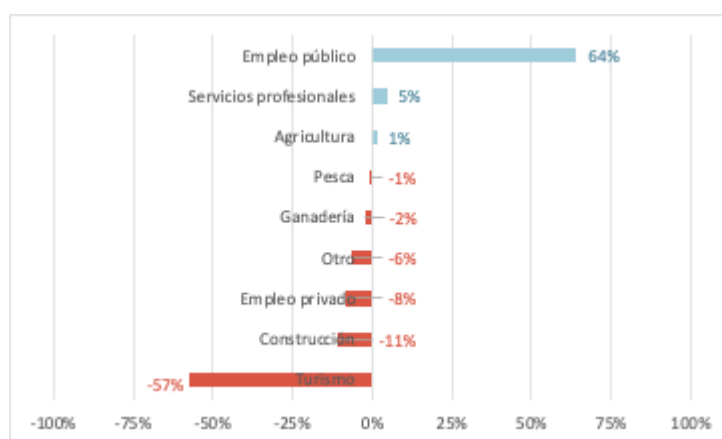
Texto de la pregunta:

Desde su perspectiva, debido al COVID19 sus ingresos familiares:

- a. Han subido
- b. Se han mantenido igual
- c. Han bajado

Al analizar la caída de ingresos por sector, el turismo, la construcción y el empleo privado concentran el mayor porcentaje de pérdidas producto de la pandemia. En contraste, los ingresos por empleos públicos y servicios profesionales tuvieron incrementos para algunos de los hogares censados.

Figura 14. Percepción del cambio de los ingresos del hogar debido al COVID19 por sector



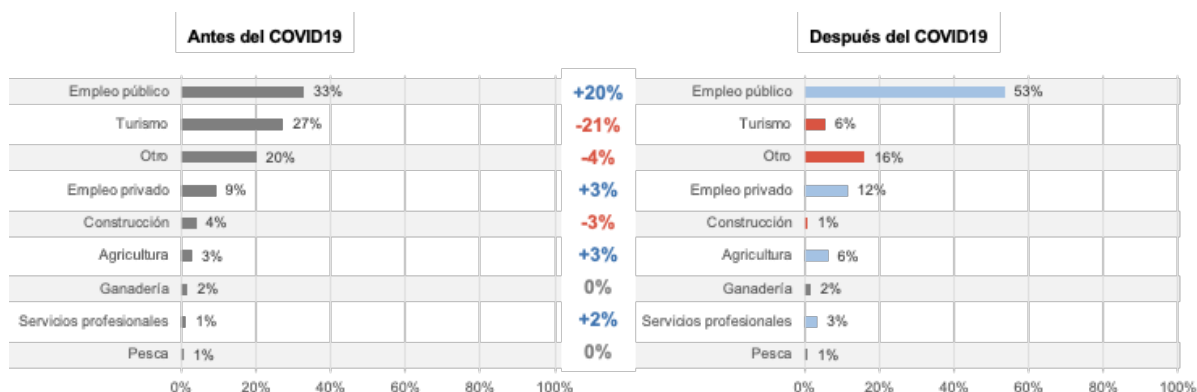
Texto de la pregunta:

Resultados basados en ejercicio conducido por el encuestador. Se pidió a los encuestados que distribuyan un número fijo de "pebbles" (piedras o maíces) representando la distribución de sus ingresos antes y después del COVID19 para cada una de las categorías mostradas.

4.4.4 EL CAMBIO EN LA DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE LA POBLACIÓN DE FLOREANA

La pandemia COVID19 ha tenido una incidencia en la distribución de los ingresos. El gráfico debajo, muestra cómo los hogares percibieron que era la distribución de sus ingresos antes y después de la pandemia.

Figura 15. Distribución de los ingresos de los hogares antes y después del COVID19



Texto de la pregunta:

Resultados basados en ejercicio conducido por el encuestador. Se pidió a los encuestados que distribuyan un número fijo de "pebbles" (piedras o maíces) representando la distribución de sus ingresos antes y después del COVID19 para cada una de las categorías mostradas.

4.4.5 LA DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE ACUERDO CON LOS GRUPOS FOCALES

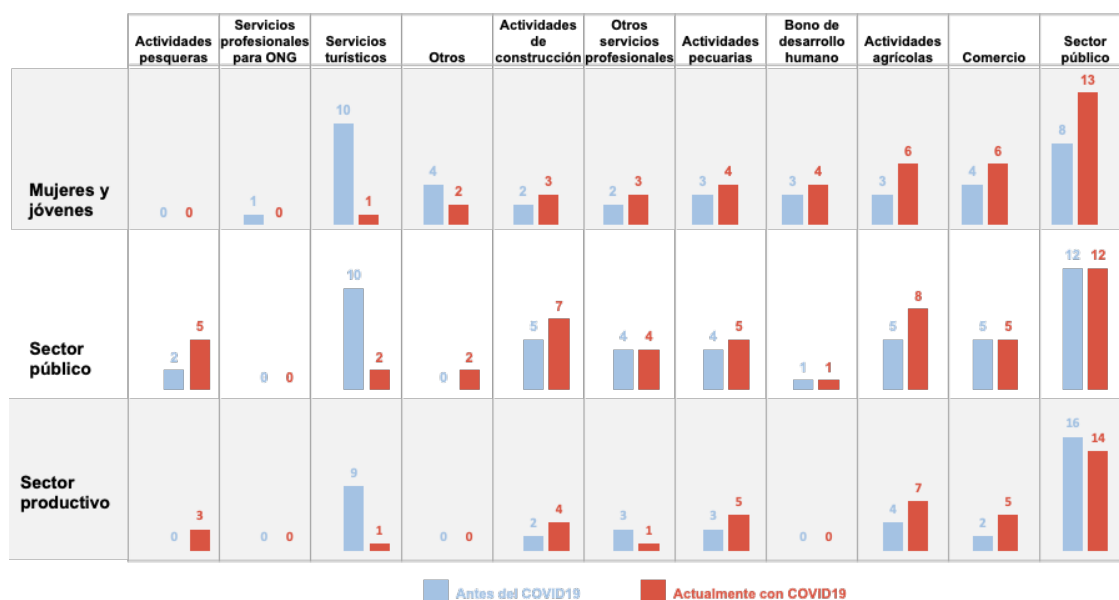
En el caso de la data obtenida a través de los Grupos Focales⁷, la afirmación de la caída en los ingresos en toda la población de Floreana se corrobora. A través de un ejercicio de "pebble sorting" los/as participantes de los grupos focales, repartieron piedras en los sectores económicos

⁷ Es importante reiterar que los grupos focales son una herramienta de investigación social cualitativa. En ese sentido la data que se obtiene a través de éstos nutre y complementa el análisis pero al no ser representativa no es comparable con la información obtenida por las encuestas.

de Floreana, respondiendo a la pregunta: ¿De dónde provienen los ingresos de los habitantes de la Isla Floreana?

De manera agregada, en los grupos focales las personas señalaron sustanciales caídas en el sector turístico (Hospedaje, restaurantes, guianza) mientras que observaron incrementos significativos en los ingresos del sector agrícola. El sector pecuario (ganadería) y comercio (tiendas, panaderías, insumos) también experimentan un crecimiento. En el siguiente gráfico se muestra el cambio en la distribución de los ingresos por sector que los/as participantes de los Grupos Focales - Grupo Focal de Mujeres y Jóvenes, Grupo Focal con el Sector Público y Grupo Focal con el Sector Productivo- percibieron.

Figura 16. ¿De dónde provienen los ingresos de los habitantes de la Isla Floreana? Antes de COVID19 y Actualmente con COVID19



4.5 HALLAZGOS ACERCA DEL EMPLEO Y EL CAMBIO EN LAS FUENTES DE INGRESO

La data nos muestra que la mayoría de la población de Floreana (57.8%) está empleada en el sector público. Si bien esta situación es similar a lo que se encuentra en otras poblaciones rurales del Ecuador, en Floreana la absorción de la PEA (Población Económicamente Activa) por parte de la institucionalidad pública es sumamente alta. De cara a la pandemia COVID19, hay un 24,52% (13) de la población que perdió su empleo, la mayoría mujeres (61,5%). Como se discutió en la 0, la caída más significativa se produjo en el sector turístico, construcción y sector privado en general.

En ese sentido, el sector público aún se mantiene como el principal empleador de la población, lo que ha permitido el sostenimiento de los medios de vida en la Isla. Sin embargo, los ingresos sí disminuyeron como lo señalaron el 84% de las personas encuestadas. La información de la distribución de los ingresos también se observa en los resultados obtenidos por los Grupos Focales detallados en la Figura 16.

Las entrevistas realizadas también proporcionan una mirada similar a los efectos del COVID19 en la economía de Floreana. Para mitigar los efectos económicos, la Tenencia Política y el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Floreana mencionaron que implementaron un programa de asistencia alimentaria para la población durante el año 2020, con el apoyo del Gobierno Nacional.

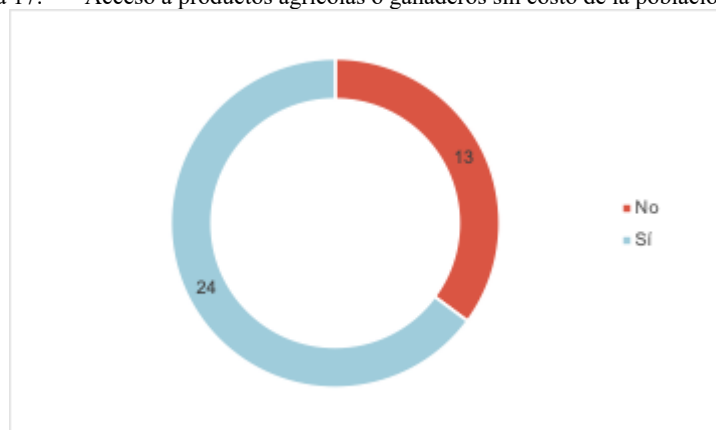
La data da cuenta de un gran porcentaje de la población, aunque empleada en el sector público mantenía otras fuentes de ingreso previo a la pandemia COVID19. El sector turístico era el sector de donde provenían los ingresos complementarios para la mayoría de la isla (27%, según Figura 15. Esto se verificó tanto durante la visita de campo como también a través de la información levantada en las entrevistas y grupos focales. Con la pandemia, el ingreso por turismo cae en 57% (ver 0) lo que impacta de manera severa en la economía de toda la población, pues el sector generaba una serie de encadenamientos productivos positivos. El impacto de la caída en el sector turístico también podría explicar su impacto diferenciado por género, pues las mujeres generalmente suelen ser empleadas en el sector de la hospitalidad (hospedajes, restaurantes) con mayor frecuencia.

4.6 RESULTADOS: ACCESO A MEDIOS DE SUBSISTENCIA DEL HOGAR

Es común que en localidades rurales del Ecuador la población complemente su alimentación con productos que obtiene de fincas o huertas, o provienen de sistemas de intercambio/trueque con familiares y/o vecinos. El acceso a medios de subsistencia obtenidos sin intercambio monetario le proporciona a la población cierta seguridad alimentaria en tiempos de crisis. Considerando la actual crisis debido al COVID19, se buscó entender el acceso a medios de subsistencia de los hogares en Floreana. Para esto, se preguntó a los representantes de hogares si poseen acceso frecuente (semanalmente) a productos agrícolas o ganaderos sin costo.

El 65% de los hogares (24) sí posee acceso a estos productos. De los 24 hogares con acceso a estos productos, 8 (33%), afirmaron que el acceso incrementó durante la pandemia.

Figura 17. Acceso a productos agrícolas o ganaderos sin costo de la población encuestada



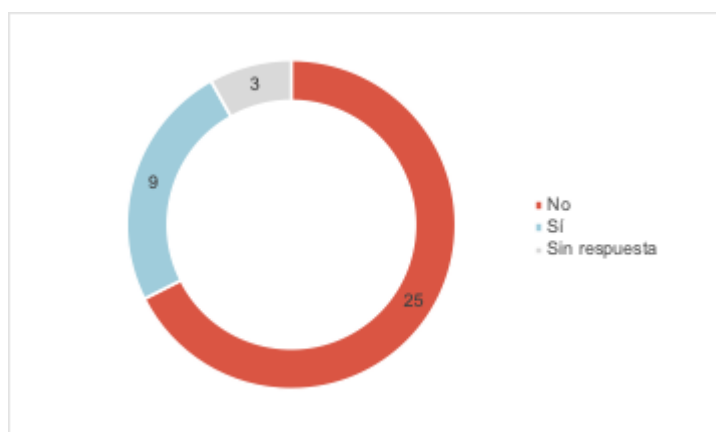
Texto de la pregunta:

¿Su hogar posee acceso frecuente* (semanalmente) a productos agrícolas o ganaderos sin costo, sea por tener finca propia o tener un amigo o familiar con una?

- a. Sí
- b. No

Se preguntó a los representantes de hogares si poseen acceso frecuente (semanalmente) a productos pesqueros sin costo. El 24% de los hogares (9) sí posee acceso a estos productos. De los 9 hogares con acceso a estos productos, 4 (44%), afirmaron que el acceso incrementó durante la pandemia.

Figura 18. Acceso a productos pesqueros sin costo de la población encuestada



Texto de la pregunta:

¿Su hogar posee acceso frecuente* (semanalmente) a productos pesqueros (pescado y/o mariscos) sin costo, sea por ser pescador o tener un amigo o familiar que lo sea?

- c. Sí
- d. No

4.7 HALLAZGOS ACERCA DEL ACCESO A MEDIOS DE SUBSISTENCIA DE LOS HOGARES

El que el 65% de los hogares de Floreana tenga acceso a medios de subsistencia agrícolas y ganaderos sin costo da muestra de una importante base para la seguridad alimentaria. Este acceso, en situación de crisis permite la posibilidad de un abastecimiento sostenible para los hogares. Seguramente el acceso universal a estos productos se podría incrementar con el diseño de programas de “canastas alimenticias básicas” por parte las autoridades locales, estrategia que en el escenario COVID19 fortalecerá la resiliencia de la comunidad. En cuanto al acceso a recursos pesqueros sin costo se observa que éste es mucho más limitado (24% de los hogares acceden al recurso sin costo). Esto se debe a que para la pesca hay varios procedimientos y permisos que se deben cumplir para realizarla, pues la Isla es parte de la Reserva Marina de Galápagos.

Durante las entrevistas, varios informantes comentaron que para mitigar los impactos del COVID19 habían implementado pequeños huertos en sus casas y/o mejorando la producción en sus fincas para el consumo familiar. Varias personas señalaron que este impulso debido a la situación de crisis ha sido muy positivo para reconocer la importancia de una producción sostenible en Floreana.

4.8 RESULTADOS: CONOCIMIENTO, PARTICIPACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL PROYECTO Y DE SUS IMPACTOS

En esta sección se presentan los resultados acerca del conocimiento y percepción general y de los impactos (positivos y/o negativos) que la población identifica con la implementación del Proyecto Floreana, en particular durante la fase de erradicación de las especies invasoras.

4.8.1 CONOCIMIENTO, PARTICIPACIÓN Y PERCEPCIÓN ACERCA DEL PROYECTO

La mayoría de la población encuestada (71,9%) y entrevistada, tiene conocimiento del Proyecto Floreana (Figura 19). El conocimiento del Proyecto también se traduce en que la mayoría de la población (71,9%) sabe a quién contactar si tiene dudas acerca del mismo. En cuanto a su participación directa, el porcentaje se reduce a ser 65.6%, resultado que tiene relación con la estrategia de implementación del Proyecto en esta fase, donde se ha enfatizado el trabajo con dueños de predios agropecuarios (0).

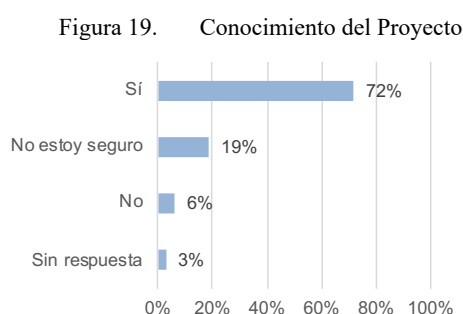
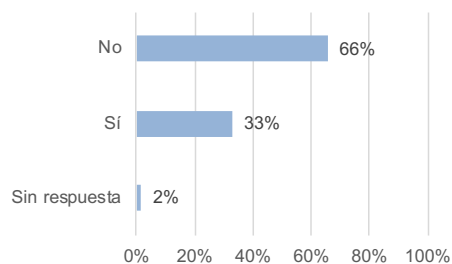


Figura 20. Participación en el Proyecto



Texto de las preguntas:

¿Conoce del Proyecto Floreana?

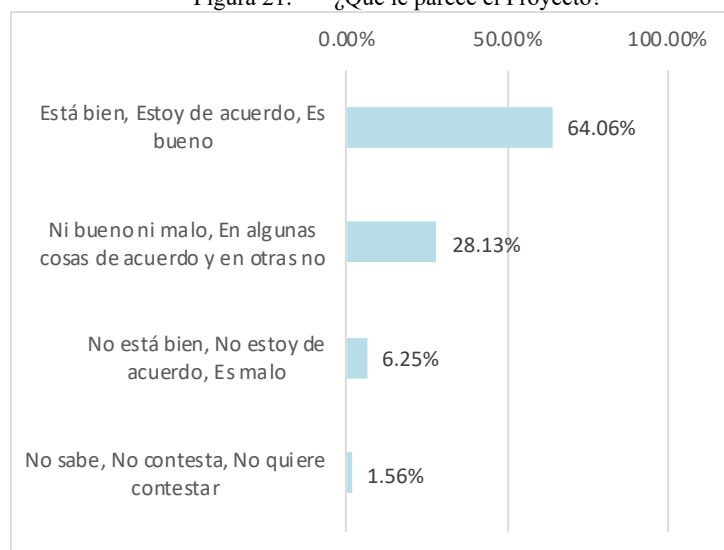
- a. Sí
- b. No
- c. No estoy seguro

¿Usted participa en el proyecto (ha recibido algo del proyecto, ha asistido a reuniones, ha firmado convenios)?

- a. Sí
- b. No

Tanto en las encuestas como en las entrevistas se preguntó a la población su percepción acerca del Proyecto Floreana. La mayoría de las personas entrevistadas, así como también la mayoría de la población encuestada está de acuerdo con el proyecto (64%), lo que en número de personas equivale a 41 personas. De las personas encuestadas, 18 personas, que equivale a un 28% está de acuerdo en algunas cosas con el proyecto y en otras no. Finalmente, 4 personas que equivalen al 6% respondieron no estar de acuerdo con el proyecto, y 1 persona (1%) no contestó la pregunta.

Figura 21. ¿Qué le parece el Proyecto?



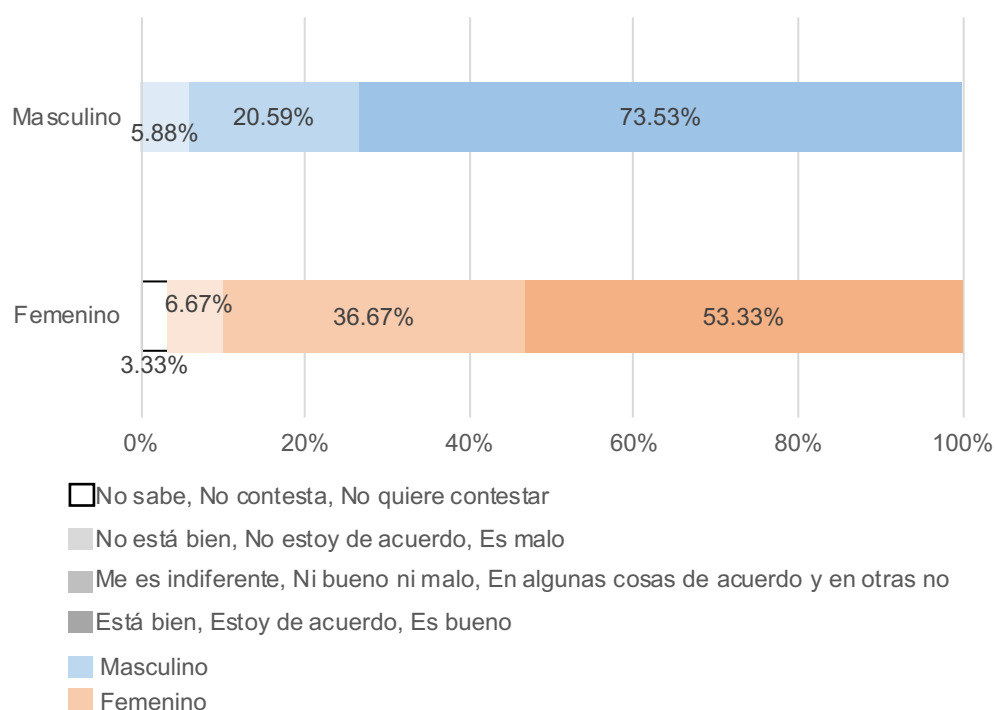
Texto de la pregunta:

En general, ¿qué le parece el proyecto Floreana?

- a. Está bien. Estoy de acuerdo. Es bueno
- b. No está bien. No estoy de acuerdo. Es malo
- c. Ni bueno ni malo. En algunas cosas de acuerdo y en otras no.

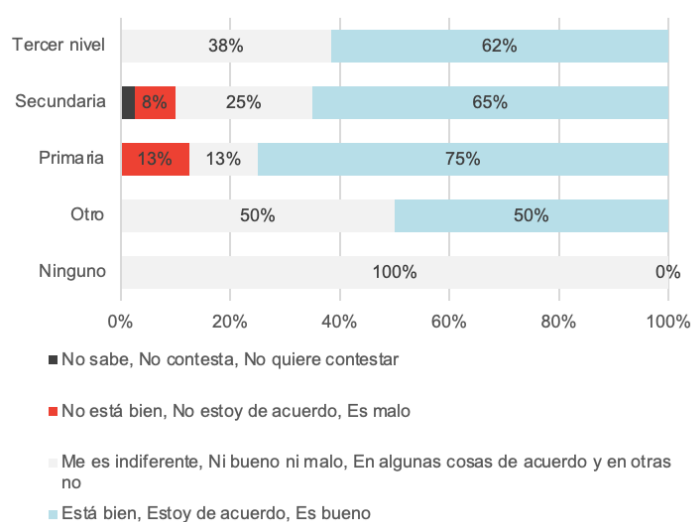
Al revisar los resultados según el género de los encuestados, si bien sigue habiendo una mayoría de acuerdo, hay un mayor nivel de indiferencia en encuestados identificados con el género femenino, en comparación con el género masculino, respectivamente el nivel de indecisión es del 37% frente al 21%.

Figura 22. ¿Qué le parece el Proyecto? Desglose por género



En el desglose de nivel de acuerdo por nivel educativo, nuevamente hay una mayoría de acuerdo con el proyecto, salvo en los niveles de educación otro y ninguno, aunque vale la pena notar que estos niveles tienen respectivamente 2 y 1 respondientes. Hay variaciones en el nivel de indiferencia, siendo mayor para quienes poseen 3er nivel, seguidos de quienes tienen estudios secundarios. El nivel de indiferencia para quienes tienen niveles educativos otro y ninguno, es respectivamente del 50% y 100%. Respuestas de desacuerdo solo se registraron para quienes tienen nivel de educación primaria y secundaria, respectivamente 13% y 8%.

Figura 23. ¿Qué le parece el Proyecto? Desglose por nivel de educación terminado



4.8.2 PERCEPCIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PROYECTO

En cuanto a los impactos del Proyecto, en particular durante la fase de erradicación de las especies invasoras, se preguntó sobre la percepción de estos ya sea positivos o negativos en: el turismo, la salud, la agricultura, los ecosistemas y en los ingresos familiares (del hogar). Como se observa en los gráficos a continuación, en las cuatro áreas señaladas, el número de personas que ven los impactos positivos es mayor al de aquellos que ven los impactos negativos. Hay también un importante número, en especial en el área de la salud, que considera que el Proyecto no tendrá impactos (23 respuestas). Por otro lado, acerca de los impactos negativos, las personas perciben menos impactos negativos en la agricultura (5 respuestas), seguido por la salud (11), los ecosistemas (13) y el turismo (14). En cuanto a los ingresos económicos, se observa que entre las opciones “Se mantendrán igual” (26) y “Se incrementarán” (25) solo hay un punto de diferencia.

Figura 24. Percepción de impactos por ámbito

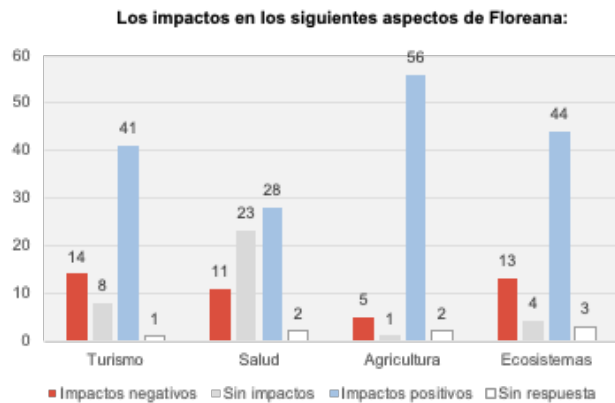
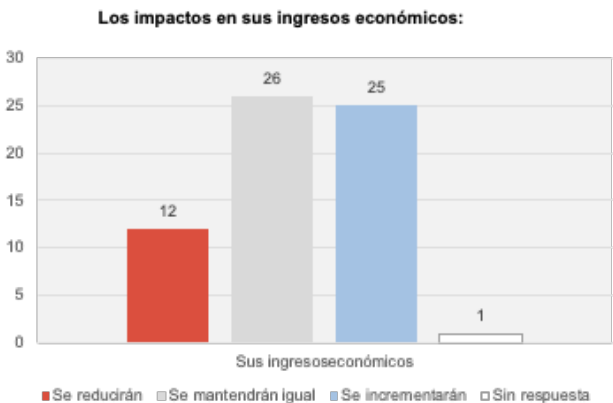


Figura 25. Percepción de impactos en ingresos económicos



Texto de las preguntas:

Resultados del proyecto a nivel ISLA:

El [para cada una: turismo, salud, agricultura, ecosistemas, especies endémicas] en Floreana

- No tendrá impactos
- Tendrá impactos negativos
- Tendrá impactos positivos

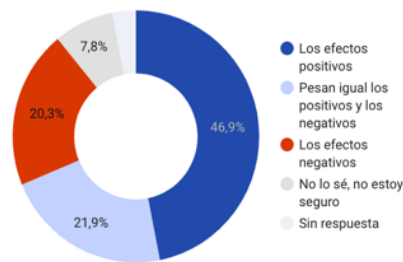
¿Cómo cree que serán los resultados del proyecto, UNA VEZ que se haya realizado la erradicación, en su hogar?

- No tendrá impactos
- Tendrá impactos negativos
- Tendrá impactos positivos

A la hora de realizar un balance general - entre los impactos positivos y negativos que traerá la erradicación de las especies invasoras, casi la mitad de las personas otorgaron un balance positivo (46,9%). El 21,9% mencionó que los impactos positivos y negativos pesan igual y un 20,3% de las personas respondieron que pesarán más los impactos negativos (Figura 26). De manera agregada, se puede afirmar que el 68,8% de los respondientes otorga un balance positivo-neutral al Proyecto. Este resultado dialoga con los resultados expuestos anteriormente acerca de la percepción del Proyecto (Figura 21), donde el 64% señaló estar de acuerdo.

Figura 26. Haciendo un balance cuál es la percepción general de los impactos del proyecto según la población encuestada

¿En un balance, qué pesa más?
Clic para usar como filtro



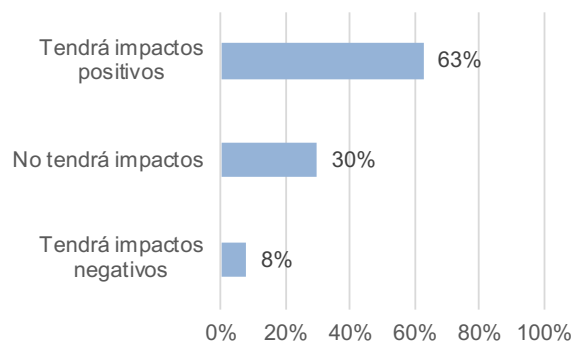
Texto de la pregunta:

En general, ¿qué le parece el proyecto Floreana?

- Los efectos positivos
- Los efectos negativos
- Pesan igual los positivos y los negativos
- No lo sé, no estoy seguro

El 62,5% de las personas encuestadas y casi la totalidad de las personas entrevistadas (10) mencionaron que los impactos serán positivos una vez que se logre la erradicación de las especies invasoras. Este resultado es sin duda alentador para el Proyecto, pues su visión a largo plazo es acogida por la mayoría de la población.

Figura 27. Percepción de los resultados post erradicación de las especies invasoras



Texto de la pregunta:

¿Cómo cree que serán los resultados del proyecto, UNA VEZ que se haya realizado la erradicación, en su hogar?

- No tendrá impactos
- Tendrá impactos negativos
- Tendrá impactos positivos

4.9 HALLAZGOS ACERCA DEL CONOCIMIENTO, PARTICIPACIÓN Y PERCEPCIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PROYECTO

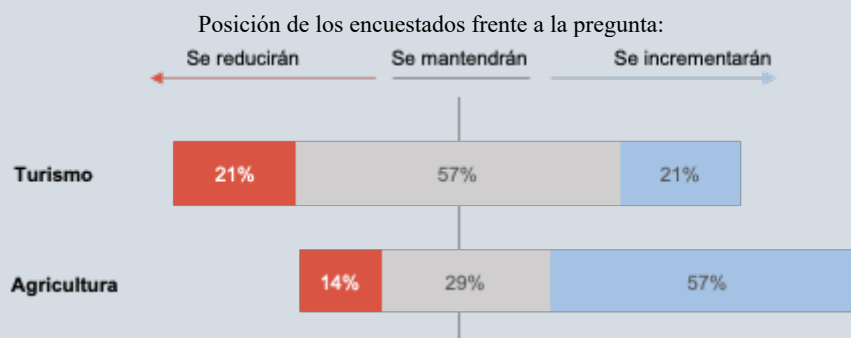
La gran mayoría de las personas están de acuerdo con la implementación del Proyecto y consideran que los impactos en el turismo, salud, agricultura y ecosistemas serán positivos (64%).

Un porcentaje mucho menor, esto es un 28.1% de las personas encuestadas, tienen dudas sobre ciertos aspectos del proyecto, que se expresan como impactos negativos en las distintas áreas consideradas en la pregunta. Entre las dudas se mencionaron temas como salud, particularmente por la percepción de riesgo por la aplicación del cebo durante la erradicación en las fuentes de agua y a los animales de crianza. También se mencionó la percepción sobre posibles riesgos por el tiempo de degradación del cebo y riesgos sobre especies no meta y su posible impacto con actividades como el turismo. Una persona entrevistada mencionó que habría impactos negativos pues: “se envenenarán especies endémicas de Floreana como por ejemplo los pinzones y que debido a esto se impactaría el flujo de visitantes (pues nadie quiere ver a los pinzones muertos)”.^{8 9}

En cuanto a la percepción del impacto del Proyecto sobre la economía familiar (ingresos económicos), en promedio entre las actividades de turismo y agricultura, son más quienes creen que ésta se incrementará frente a quienes creen que ésta se mantendrá igual, aunque la diferencia es pequeña. Estos resultados dialogan con la concepción del Proyecto Floreana, cuyo objetivo central es la restauración ecológica, donde los beneficios económicos son asociados, pero no son el objetivo principal del mismo. Desde una mirada de reducción de ingresos, que significaría un impacto negativo en la economía del hogar, 12 personas respondieron que el proyecto traería consigo este resultado. Este número es bajo comparado con el agregado de quienes ven que no tendrá impacto y/o tendrá un impacto positivo (se incrementarán los ingresos) que suma 51 respuestas.

Comparando las respuestas de los encuestados ligados a actividades turísticas versus quienes están ligados a actividades agrícolas, frente a la pregunta ¿Cómo cree que puede influir el proyecto sobre los ingresos de su hogar?, la mayoría de los encuestados que trabajan para el sector turístico (57%) respondieron que sus ingresos se mantendrán iguales bajo la influencia del proyecto, mientras que la mayoría de los encuestados que trabajan en temas agrícolas (57%) respondieron que sus ingresos mejorarán (Figura 28). Este resultado muestra síntesis con la estrategia de intervención que el Proyecto tiene, pues estará atendiendo a las personas vinculadas a las actividades agrícolas y pecuarias prioritariamente, pues del óptimo manejo de sus predios dependerá la erradicación (y no reintroducción) de las especies invasoras.

Figura 28. ¿Cómo cree que puede influir el proyecto sobre los ingresos de su hogar?



Texto de la pregunta:

¿Cómo cree que puede influir el proyecto sobre los ingresos de su hogar?
a. Los ingresos se mantendrán igual

- b. Los ingresos se incrementarán
- c. Los ingresos se reducirán

4.10 RESULTADOS: VISIÓN DE FUTURO CON EL PROYECTO

Tanto en la encuesta, entrevistas y grupos focales se preguntó a la población la visión del futuro (a 10 años) con la implementación del Proyecto. Visualizar el futuro constituye un ejercicio muy poderoso para la construcción de escenarios deseados y posibles para una comunidad. En el marco de la implementación del Proyecto Floreana, esta visualización también permite orientar el trabajo y establecer hitos y/o metas que se pueden plasmar durante el tiempo (a corto, mediano y largo plazo).

El 68,8% de la población respondió que su situación futura si cambiará con el proyecto. A este porcentaje se suma un 12,5% que respondió que la situación cambiará a medias. De manera agregada esto significa que el 81,3% de la población ve una transformación en su situación con el Proyecto. Con el 17,2% que no ve que su situación futura cambiará, el equipo del Proyecto deberá realizar un trabajo de visualización propositiva, explicando los escenarios que se proyectan con la erradicación de las especies invasoras.

Figura 29. ¿Cree que su situación cambiará en el futuro con el Proyecto?



Texto de la pregunta:

¿Cree que el proyecto es una oportunidad para que su situación cambie en el futuro?

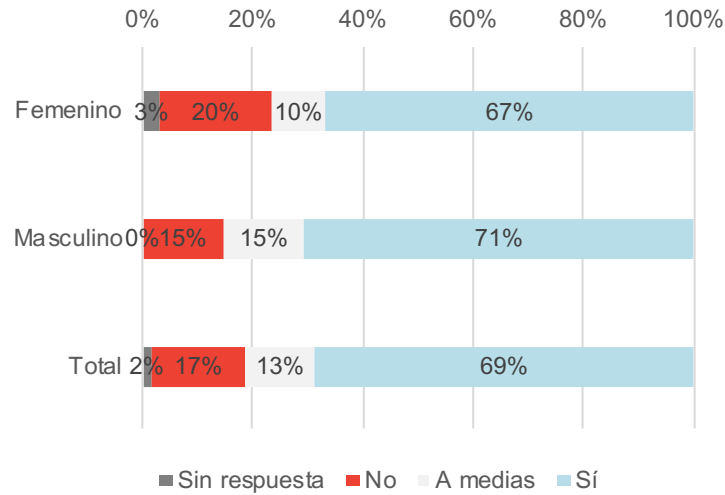
- a. Sí
- b. A medias
- c. No

En el siguiente gráfico se detalla la percepción del cambio en el futuro con el Proyecto por género. Como se observa los porcentajes de hombres y mujeres que consideran que si van a existir cambios en el futuro con el Proyecto son similares (67% Femenino, 71% Masculino).

⁸ Entrevista a habitante de Isla Floreana 18 Feb 2021

⁹ Entrevista a habitante de Isla Floreana 18 Feb 2021

Figura 30. ¿Cree que su situación cambiará en el futuro con el Proyecto? detalle por género



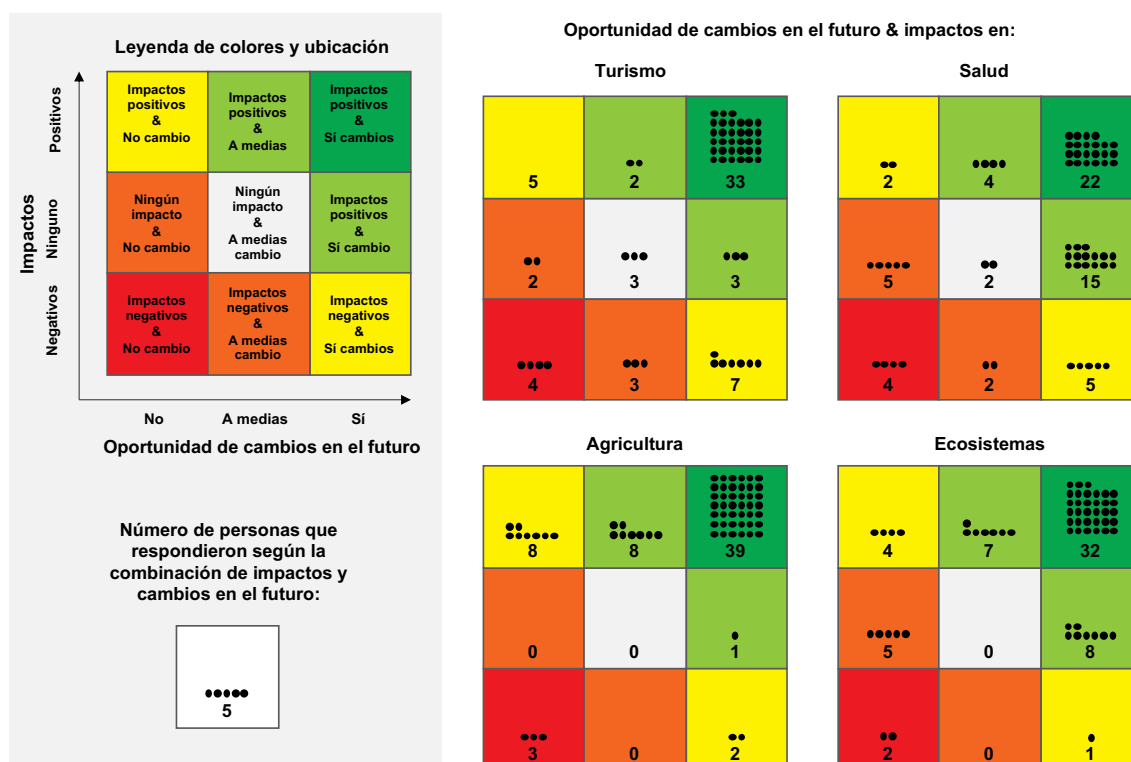
Texto de la pregunta:

¿Cree que el proyecto es una oportunidad para que su situación cambie en el futuro?

- d. Sí
- e. A medias
- f. No

Para profundizar el análisis, se realizó un análisis de correlación entre las respuestas acerca de la percepción general del cambio que a futuro traerá el Proyecto con los ámbitos en los que se esperan estos cambios. El gráfico debajo muestra el cruce entre la percepción de cambios en el futuro y los impactos positivos o negativos percibidos en turismo, salud, agricultura y ecosistemas. Nueve combinaciones son posibles en el gráfico, pues cada una de las dos dimensiones posee 3 niveles: negativos (impactos negativos o no cambio en el futuro), neutrales (sin impactos o cambio “a medias”) y positivos (impactos positivos o cambio en el futuro). En general para las 4 áreas (turismo, salud, agricultura y ecosistemas), se nota una significativa correlación positiva de respuestas, es decir, quienes piensan que habrán cambios en el futuro, perciben impactos positivos. Entre las 4 áreas, la agricultura es la que posee mayor número de respuestas de personas que piensan simultáneamente que habrá cambios en el futuro e impactos positivos en el área de forma combinada.

Figura 31. Cruce de variables entre la percepción de futuro con el proyecto y los impactos en 4 ámbitos: turismo, salud, agricultura y ecosistemas



4.10.1 PERCEPCIÓN DEL FUTURO (A 10 AÑOS) DE FLOREANA CON Y SIN PROYECTO DE ACUERDO CON LOS GRUPOS FOCALES

La percepción de cambio en el futuro fue parte de un ejercicio realizado en los tres grupos focales. En cada Grupo Focal, subdividido en subgrupos¹⁰ se trabajó en papelotes la pregunta ¿Cómo ve el futuro (a 10 años) de la Isla Floreana SIN/CON el Proyecto y con la erradicación de las especies invasoras y la restauración ecológica de Floreana? Primero se trabajó la pregunta SIN el proyecto y luego CON el proyecto. El detalle de los grupos focales se encuentra en el Anexo 3 (disponible en [este enlace](#)) donde se sistematizan los ejercicios realizados.

Los ámbitos para el análisis del futuro fueron los siguientes:

- Educación
- Producción Agrícola
- Agua
- La economía
- Distribución de ingresos
- Conflictos
- Conservación
- Salud¹¹
- Transporte¹²

Idem Entrevista a habitante de Isla Floreana 18 Feb 2021

subgrupos, el Grupo Focal con mujeres y jóvenes en dos subgrupos y el Grupo Focal con el sector productivo se subdividió en dos subgrupos.

¹¹ Solo en el Grupo Focal con el sector público se incluyó este ámbito para el análisis.

¹² Este ámbito sólo fue analizado en el Grupo Focal del sector productivo

En los tres grupos focales, en la visualización del futuro de Floreana CON Proyecto los/as participantes en los grupos focales lograron identificar que existirán cambios en los distintos aspectos analizados. En casi todos los ámbitos, a excepción de conflictos y distribución de ingresos, los/as participantes mencionaron cambios en el futuro con tendencia positiva. En cuanto a los conflictos y en la distribución de ingresos, al igual que en el escenario SIN Proyecto, los/as participantes en su mayoría reiteraron que la situación se mantendría igual.

Hubo dificultad de visualizar el futuro de Floreana SIN Proyecto. De acuerdo con lo comentado en los tres grupos focales, se observa que los/as participantes visualizaron pocos cambios en casi todos los ámbitos analizados. La mayoría de las respuestas en los ámbitos de la economía, conflictos, distribución de ingresos, educación y producción agrícola SIN proyecto señalaron que la situación no cambiaría o cambiaría poco en el futuro. En los ámbitos de la conservación y el agua, los/as participantes en los tres grupos focales si mencionaron que habría cambios con tendencia negativa hacia éstos (i.e. habrá menos agua y abastecimiento, la conservación de las especies nativas estará más amenazada).

El hecho de que a los/as participantes les haya sido más sencillo identificar y expresar cambios en el futuro en un escenario CON Proyecto da cuenta que éste se ha convertido en una realidad. El escenario CON Proyecto ha pasado a ser un escenario real y/o posible para la población, y por ende consideran que éste tendrá un efecto en los distintos ámbitos del bienestar de la población. El que consideren que el Proyecto se va a llevar adelante trae implícito el hecho que la erradicación de las especies invasoras ocurrirá. La expectativa, como lo señalaron en los grupos focales es que esta erradicación será exitosa, y por esto pueden visualizar cambios positivos en varios ámbitos en el futuro.

En otras palabras, las personas ya consideran que el Proyecto - en particular la erradicación de las especies invasoras- está ocurriendo en Floreana. Como ya se ha mencionado anteriormente, la implementación del Proyecto, particularmente la erradicación de las especies invasoras, se ha convertido en una realidad.

4.11 HALLAZGOS EN TORNO A LA VISIÓN DEL FUTURO CON EL PROYECTO

Es definitivamente positivo el que la población visualice cambios en el futuro asociados con la implementación exitosa del Proyecto. Esto da cuenta de una labor muy importante desplegada por el equipo del Proyecto en socializar e incluir activamente a la población en la ejecución de este. Si bien, hay todavía un amplio espacio para incrementar la participación de la población en el Proyecto, como se discutirá en la sección más adelante el hecho es que la mayoría ya concibe a la intervención como una realidad.

Ahora bien, la visualización del futuro de Floreana asociada a la ejecución exitosa del Proyecto Floreana trae consigo también una serie de vulnerabilidades. Como lo mencionaron varios actores entrevistados, principalmente de las instituciones públicas tanto en Floreana como en Santa Cruz (ABG, DPNG), hay una alta expectativa acerca del éxito del proyecto. La erradicación total de las especies invasoras en la Isla será un esfuerzo inédito tanto a nivel nacional como mundial. Esto deposita una enorme responsabilidad en el equipo executor del Proyecto, pero también en la comunidad en general. Como se discutirá más adelante, la población reconoce la importancia de su involucramiento y cumplimiento para asegurar el éxito del Proyecto.

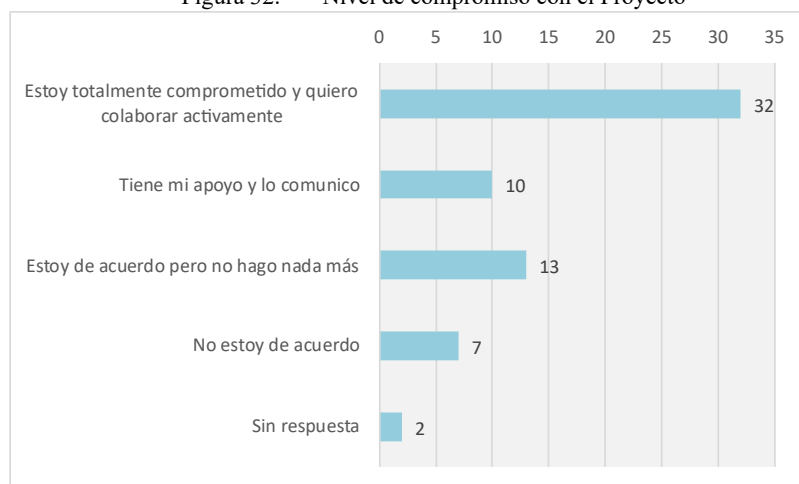
La fuerte asociación que existe con el Proyecto y los cambios esperados en el futuro trae consigo la vulnerabilidad de depender del éxito de un elemento externo para la transformación. Como ya se mencionó anteriormente, Floreana durante la pandemia del COVID19 ha demostrado una gran capacidad de resiliencia. Sin embargo, al parecer, esta capacidad no ha sido lo suficientemente reflexionada por la población, pues sigue visualizando que el cambio provendrá de elementos externos, cuando la evidencia muestra que la gente pudo resolver y/o adecuarse a la emergencia sanitaria con sus propios recursos internos.

4.12 RESULTADOS: NIVEL DE COMPROMISO Y LA IDENTIFICACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN EL ÉXITO DEL PROYECTO

En la encuesta se realizaron una serie de preguntas para entender el grado de compromiso de la población con el Proyecto.

El 50% de las personas encuestadas mencionaron que están totalmente de acuerdo y dispuestos a colaborar activamente con el Proyecto. Además, 10 personas (16%) señalaron que el Proyecto tiene su apoyo y lo comunican.

Figura 32. Nivel de compromiso con el Proyecto



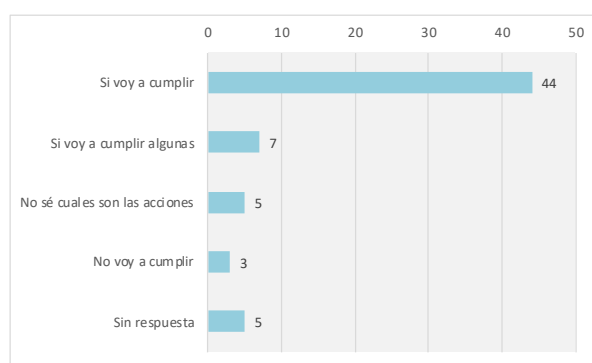
Texto de la pregunta:

¿Cual es su nivel de compromiso con el Proyecto Floreana para los planes de erradicación de roedores y gatos ferales?

- Estoy totalmente comprometido y quiero colaborar activamente
- Estoy de acuerdo, pero no hago nada más
- Tiene mi apoyo y lo comunico
- No estoy de acuerdo

Este importante nivel de compromiso con el Proyecto también se expresa en la voluntad de cumplir con las acciones previstas. En la figura debajo se muestra que 44 personas, esto es 68,75% de la población afirma que va a cumplir con las acciones del Proyecto. Hay un porcentaje de personas que afirmó que va a cumplir solamente algunas acciones (10,9%) y otro menor que no conoce las acciones a cumplir (7,81%). Cuando se compara los resultados de cumplimiento de las acciones con el grado de dificultad que este cumplimiento significa, se observa que la mayoría de las personas indican que no hay dificultad para cumplir con las acciones (20) o que la dificultad para cumplirlas es baja (18). De manera agregada esto significa que para 48 personas, o sea el 75% de la población encuestada les será bastante fácil cumplir con las acciones acordadas para el éxito del Proyecto.

Figura 33. Cumplimiento de las acciones

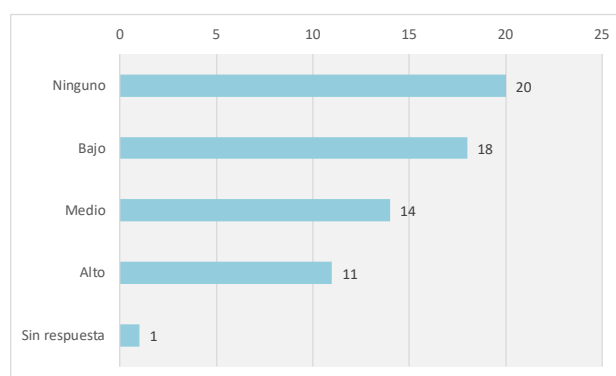


Texto de la pregunta:

¿Usted va a cumplir con las acciones de manejo planteadas por el Proyecto en su propiedad?

- Sí voy a cumplir
- Sí voy a cumplir algunas
- No sé cuáles son las acciones
- No voy a cumplir

Figura 34. Percepción del nivel de dificultad de la implementación de las acciones



Texto de la pregunta:

¿Qué tan difícil le parece que es cumplir con las acciones de los planes de manejo que aplican en su propiedad?

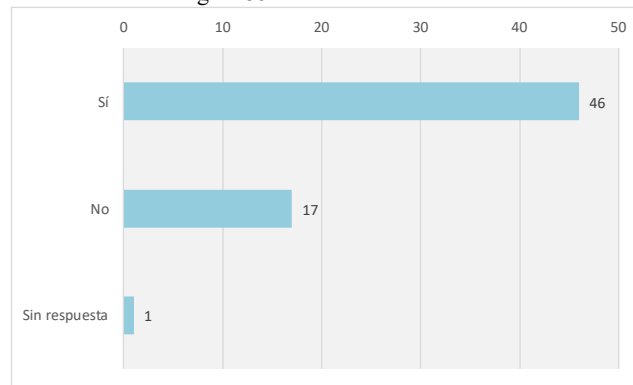
Seleccione el grado de dificultad

- Alto
- Medio
- Bajo
- Ninguno

El compromiso y voluntad de cumplir con las acciones planteadas por el Proyecto también se plasman en las preguntas que se realizaron acerca de las mascotas en la encuesta. Como se observa en el gráfico debajo, la mayoría de la población encuestada (71,9%) menciona tener una mascota en casa¹³. De ese número (46 personas), 41 (64,1%) sabe lo que tiene que hacer con su mascota para asegurar la erradicación efectiva de las especies invasoras y no contribuir a la reintroducción de éstas, en particular los gatos ferales (Figura 36). Cuando se pregunta sobre la voluntad de cumplir con las indicaciones el número de personas que afirman estar dispuestas se reduce a 38 (59,4%) (**Error! No se encuentra el origen de la referencia.**).

¹³ Vale aclarar que esta pregunta no tenía el objetivo de censar a los/as dueños de mascotas. Al ser una encuesta las respuestas sobre el cumplimiento de las medidas para el manejo de mascotas las respondieron todos los/as encuestados. Es entonces una respuesta de percepción del cumplimiento.

Figura 35. Tenencia de mascotas

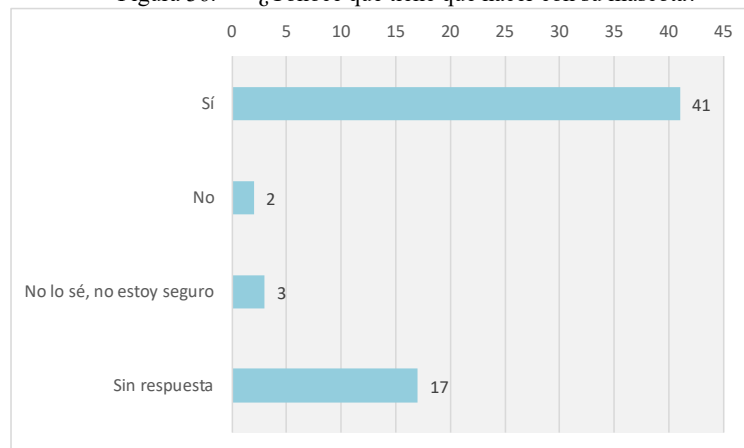


Texto de la pregunta:

¿Tiene uno o más mascotas en su hogar?

- a. Sí
- b. No

Figura 36. ¿Conoce que tiene que hacer con su mascota?

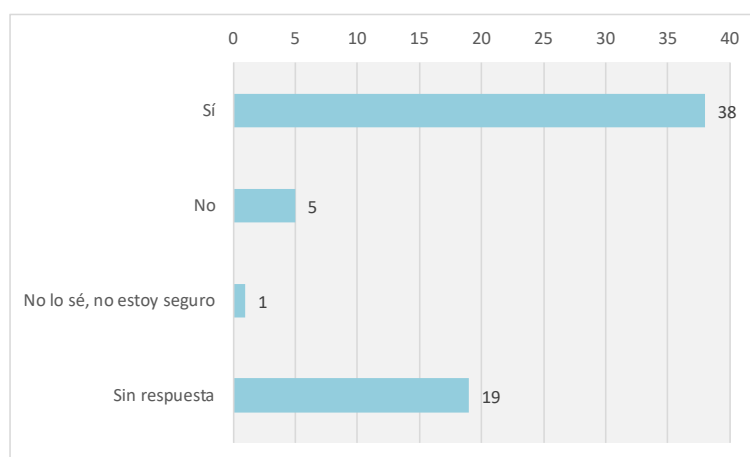


Texto de la pregunta:

¿El proyecto le ha explicado qué debe hacer con su mascota?

- a. Sí
- b. No
- c. No lo sé, no estoy seguro

Figura 37. Voluntad de cumplir con las indicaciones frente a la(s) mascotas



Texto de la pregunta:

¿Está dispuesto a hacerlo?

- a. Sí
- b. No
- c. No lo sé, no estoy seguro

4.13 HALLAZGOS ACERCA DEL NIVEL DE COMPROMISO CON EL PROYECTO

Los resultados muestran un alto nivel de compromiso con el éxito del Proyecto, así como también con el cumplimiento de las acciones requeridas para asegurarlo. Esta tendencia también se corroboró en la mayoría de las entrevistas realizadas, donde las personas reconocieron que el éxito del Proyecto depende tanto del ejecutor como de ellos. Esto da cuenta de una importante noción de la responsabilidad compartida que tiene la comunidad para lograr la erradicación efectiva de las especies invasoras.

El manejo de las mascotas es un elemento fundamental para el éxito del Proyecto Floreana. Cuando se indaga sobre el compromiso frente a cumplir con las indicaciones para un manejo adecuado de las mascotas, una importante mayoría menciona que si lo hará (59,4%).

Sin embargo, existen normas legales que establecen responsabilidades para los ciudadanos sobre el manejo de animales domésticos de compañía, que requieren ser socializadas para un mayor conocimiento de la población.

4.14 RESULTADOS: LOS CONFLICTOS Y LA CONFLICTIVIDAD EN FLOREANA

La frecuencia, tipo y prevalencia de conflictos al interior de la comunidad fue explorado a través de las encuestas y entrevistas realizadas. Conocer con mayor profundidad si la población se visualiza como conflictiva y el tipo de conflictos que con más frecuencia ocurren, sirve para entender mejor el contexto de gobernabilidad comunitaria, así como también da cuenta sobre el capital social existente.

Frente a la pregunta de si la comunidad de Floreana es unida, las respuestas se distribuyen casi de manera igual entre el Si (29 personas, 45,3%) y el No (31 personas, 48,4%). La respuesta a la calificación de las relaciones entre las personas, corrobora la percepción de que Floreana se desenvuelve en un ambiente de mediana conflictividad. La mayoría de las personas calificaron a las relaciones entre las personas como “regulares” (53 personas, 82,8%).

Figura 38. ¿Considera que la comunidad de Floreana es unida?

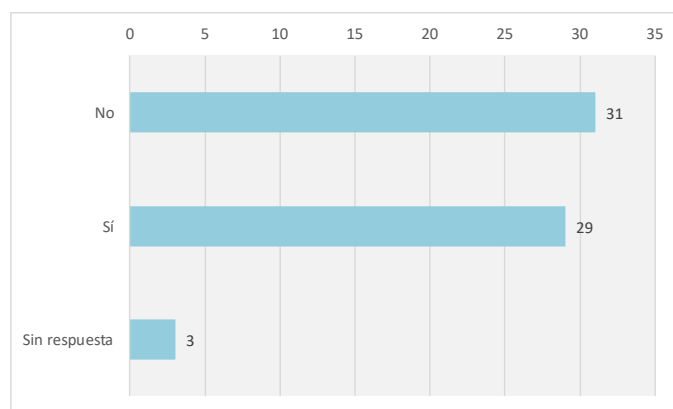
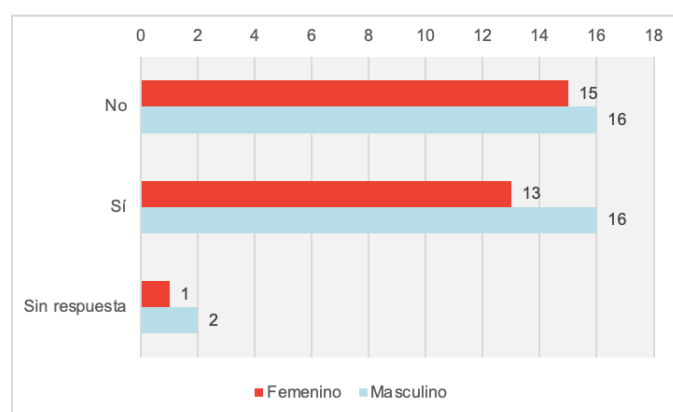


Figura 39. ¿Considera que la comunidad de Floreana es unida? Desglose por género



Texto de la pregunta:

¿Considera que la comunidad de Floreana es unida?

- a. Sí
- b. No

Figura 40. Calificación de las relaciones entre las personas en Floreana

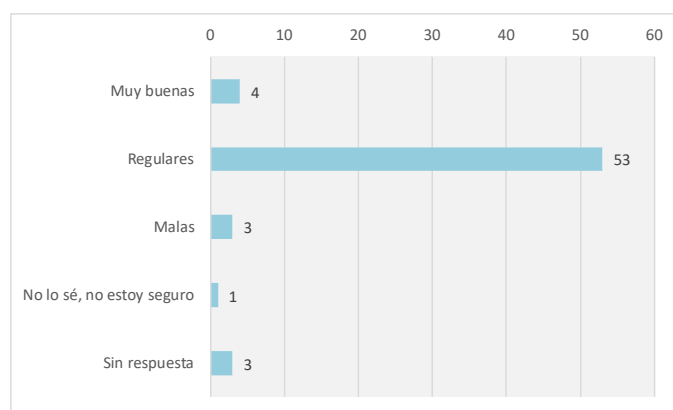
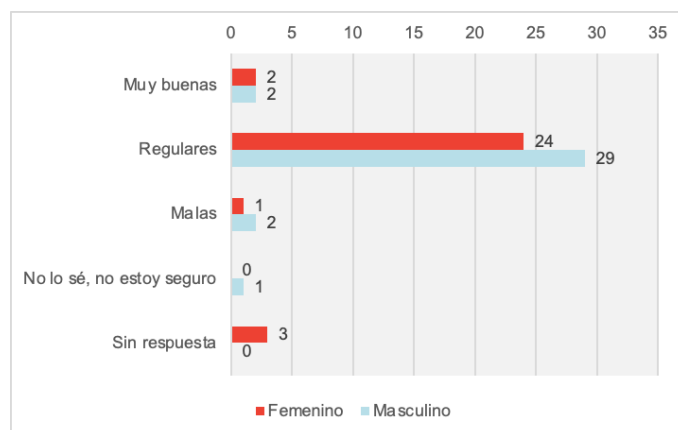


Figura 41. Calificación de las relaciones entre las personas en Floreana. Desglose por género



Texto de la pregunta:

¿Cómo calificaría las relaciones entre las personas en su comunidad?

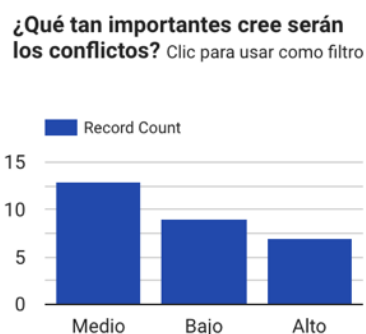
- Muy buenas
- Regulares
- Malas
- No lo sé, no estoy seguro

Cuando se preguntó si el Proyecto incrementaría la conflictividad en Floreana, 30 personas dijeron que Si (46,9%) y 20 personas dijeron que No (32,8%) (0). Ahora bien, cuando se les preguntó sobre cuál será el grado de importancia (influencia, gravedad y/o severidad) de los conflictos que surjan asociados al Proyecto, la 32,8% (21 personas) calificaron a los conflictos como medios y bajos. 7 personas calificaron a la importancia de estos conflictos como alta (Figura 43).

Figura 42. Conflictividad asociada con el Proyecto



Figura 43. Influencia de los conflictos surgidos asociados al Proyecto



En cuanto a los tipos de conflictos, se resalta los resultados obtenidos frente a la pregunta de si hay conflictos de género en Floreana. De acuerdo con la pregunta ¿Considera que hay conflictos de género?, la mayoría de las personas respondieron que no (56,3%).

Figura 44. Percepción sobre conflictos de género en Floreana



4.15 HALLAZGOS ACERCA DE LOS CONFLICTOS Y CONFLICTIVIDAD EN FLOREANA

Si bien los niveles de conflictividad en Floreana son medianos, es clave tomar en cuenta que la comunidad está compuesta por un reducido número de familias. Cuando hay conflictos los lazos familiares y vecinales seguramente entran en disputa. Esta reflexión fue comentada por una entrevistada, que mencionó que el conflicto político de cara a las elecciones del GAD Parroquial en el 2019 tuvo como telón de fondo disputas familiares. “El recambio político que se impulsó”, según comentó la entrevistada también surgió por la necesidad de que ya no estén las mismas familias a cargo de las instituciones”.¹⁴ Esta dinámica familiar y cómo esta incide en el surgimiento y/o resolución de conflictos es clave tomar en cuenta durante la intervención del Proyecto, y como se mencionó anteriormente en los espacios y mecánica de gobernanza de este.

Finalmente, también es necesario tomar con cierta cautela los resultados que arrojan las preguntas sobre conflictividad en Floreana. Las herramientas aplicadas (encuesta, entrevistas y grupos focales) tienen una clara limitación en reflejar la realidad en las dinámicas sociales al interior de la isla. Por un lado, a las personas no les gusta considerarse como conflictivas, por lo que puede haber un sesgo en las respuestas proporcionadas. Por otro lado, las herramientas solo colectan información en el momento al estilo de una fotografía. Al no contar con información histórica alrededor de la conflictividad no se puede comparar el nivel en el que se encuentra actualmente.

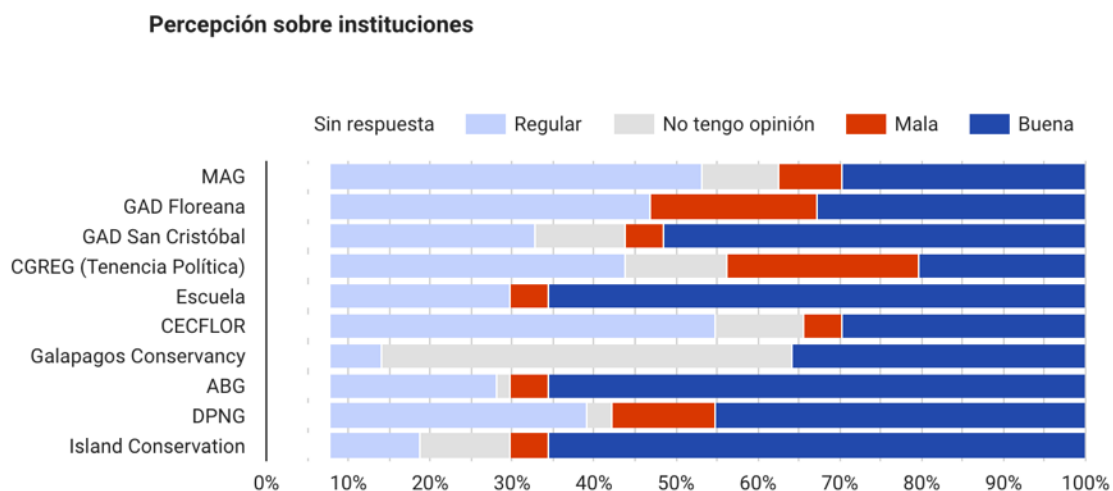
La mayoría de las personas encuestadas (56.3%) mencionaron que no existen conflictos de género en Floreana. Por otro lado, el Proyecto ha sido diseñado para abarcar al 100% de la población por lo cual no tienen sesgo o discriminación de género.

4.16 RESULTADOS: PERCEPCIÓN Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

En línea con la indagación del capital social en Floreana a través de la encuesta y en los grupos focales se preguntó acerca de la percepción y confianza en las instituciones. La figura debajo muestra que las tres instituciones con una mejor percepción por parte de la población son la Escuela, la ABG e Island Conservation.

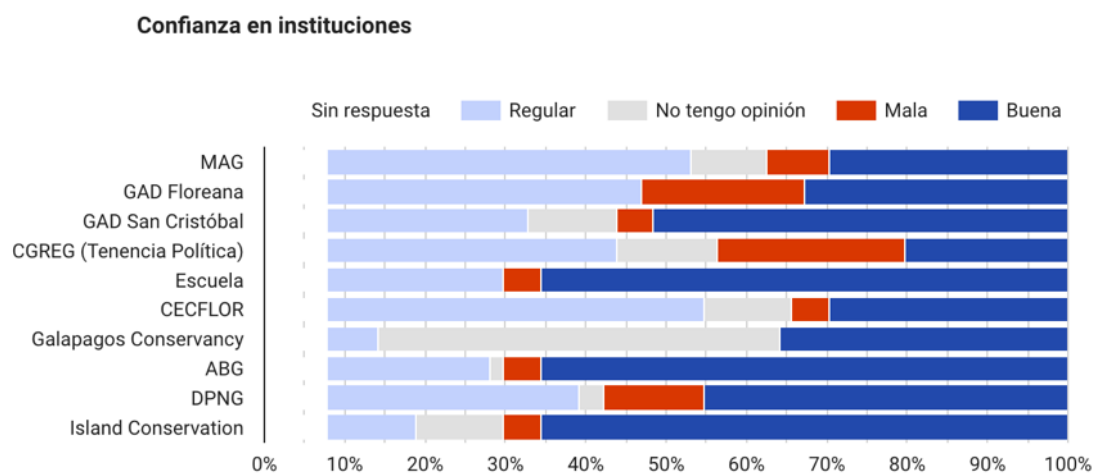
¹⁴ Entrevista a profundidad a habitante de Floreana, 16 feb 2021

Figura 45. Percepción de la población de Floreana sobre las instituciones



La percepción sobre las instituciones se traslada en la confianza que tienen las personas hacia estas. En diálogo con los resultados de la percepción, las tres instituciones en las que tienen mayor confianza las personas de Floreana son: la Escuela, la ABG e Island Conservation.

Figura 46. El nivel de confianza que tiene la población de Floreana en las instituciones

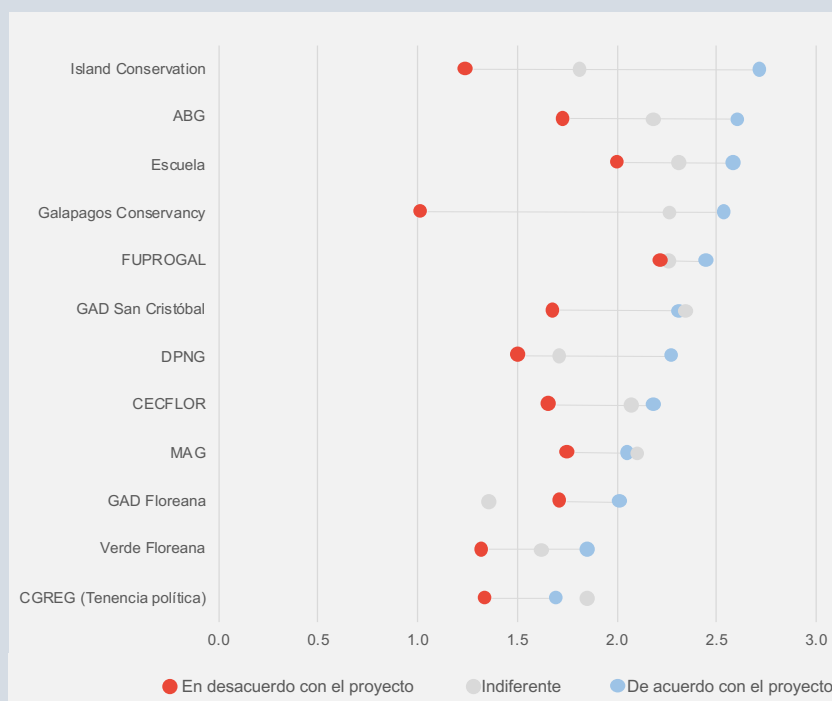


4.17 HALLAZGOS ACERCA DE LA PERCEPCIÓN Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

La población de Floreana tiene una percepción regular y confianza mediana en las instituciones de Floreana. Estos resultados dialogan con la confianza en las instituciones que tiene el ecuatoriano promedio. El país, y por extensión Floreana tiene una institucionalidad muy débil que se debilita aún más debido a que no logra generar confianza. Un aspecto para resaltar es que la mayoría de la población de Floreana es parte de esta institucionalidad a la que percibe de manera regular y en la que tiene mediana confianza. En otras palabras, el desempeño de las instituciones se relaciona con el desempeño individual. Sin embargo, en la calificación la persona evalúa a la institución como si él/ella no perteneciera a esta institucionalidad también. Al respecto, se corrió un análisis bivariado entre el nivel de confianza de las instituciones y la posición frente al Proyecto. En la pregunta acerca del su grado de confianza en varias instituciones las calificaciones posibles fueron: poca, alguna y alta. Para este análisis se han asignado respectivamente a estas categorías los valores de 1, 2 y 3 y se ha calculado el promedio del valor de confianza por institución. El gráfico debajo muestra el promedio del nivel de confianza según la posición de los encuestados frente al proyecto, posición que puede ser de acuerdo con el proyecto, indiferente o en desacuerdo con el proyecto. En general existe un mayor nivel

de confianza con las instituciones para aquellas personas que apoyan el proyecto, notándose sobre todo esta brecha con Island Conservation y ABG.

Figura 47. Análisis bivariado entre el nivel de confianza de las instituciones y la posición de las personas frente al Proyecto Floreana
Posición de los encuestados frente a la pregunta:



Texto de la pregunta:

¿Cuál es su nivel de confianza en las siguientes instituciones?

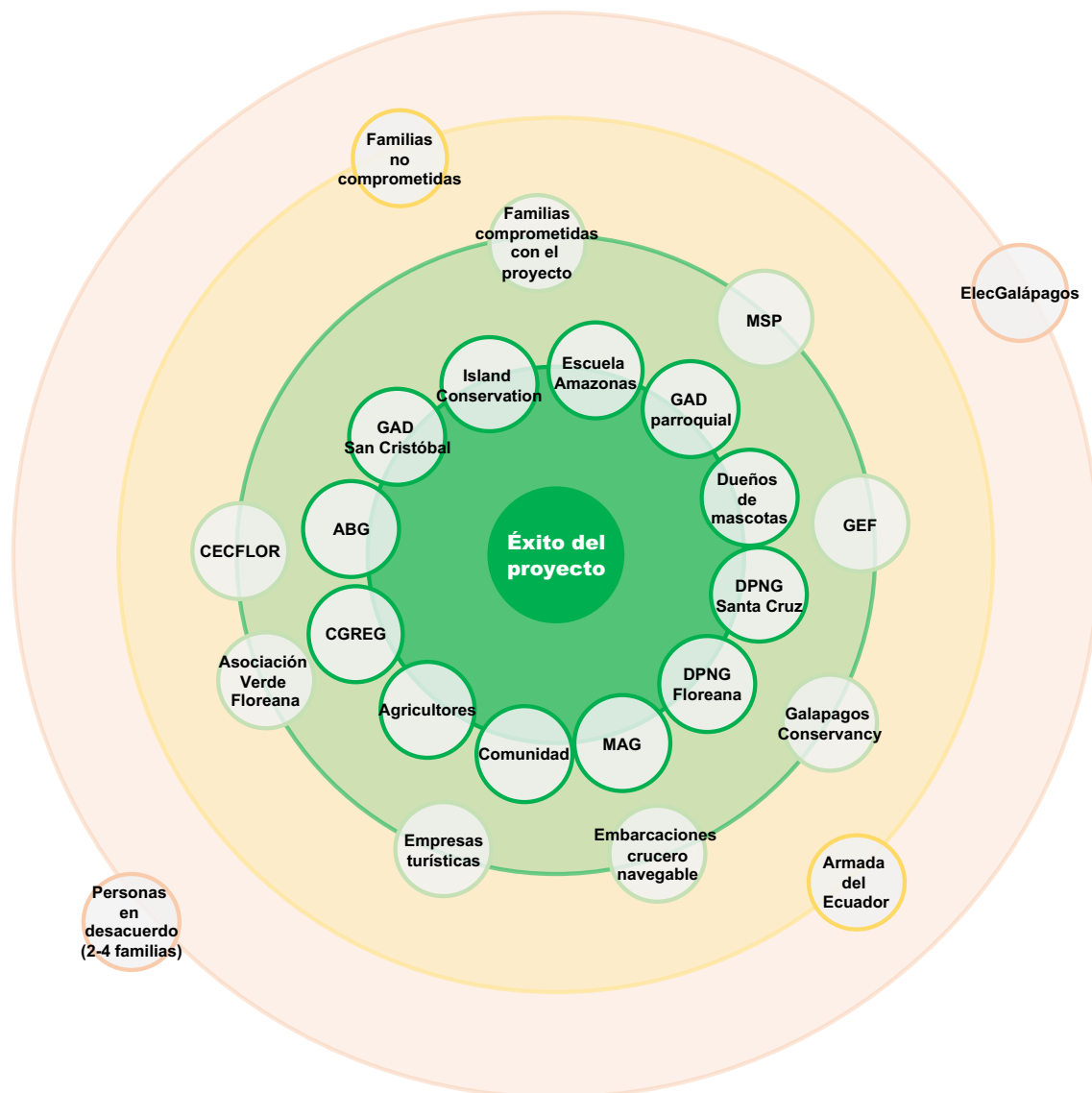
Por cada institución:

- No tengo opinión
- Poca
- Alguna
- Alta

Un ángulo complementario al análisis anterior lo otorgan los resultados de los tres grupos focales durante el ejercicio de mapeo de actores, su influencia y posicionamiento frente al Proyecto Floreana (ver Anexo 3 disponible en [este enlace](#) para el detalle de los resultados). La Figura 41 presenta en agregado los resultados del análisis de la influencia de los actores identificados por los/as participantes de los tres grupos focales.¹⁵ De acuerdo a la mecánica del ejercicio se solicitó que se identifiquen los actores que intervienen directa e indirectamente en el Proyecto y califiquen su incidencia en el “Éxito del Proyecto” ubicándolos en los círculos concéntricos. Mientras más cerca al círculo “Éxito del Proyecto” el actor tiene mayor incidencia. Las opciones de incidencia, representados por cada círculo fueron: mayor incidencia, mediana incidencia, poca incidencia y lejana incidencia. Como se observa, se identifican a las instituciones que están directamente involucradas en la gestión del Proyecto, a la población en general y a los agricultores como actores con alta incidencia en el éxito de la erradicación. Las familias (2 o 3) que se oponen al Proyecto, según los grupos focales tienen lejana incidencia en el éxito del Proyecto.

Figura 41. Actores identificados en los grupos focales y su incidencia en el éxito del Proyecto Floreana

¹⁵ Para mantener la rigurosidad metodológica la información de los grupos focales se ha transcrito como los/as participantes la expusieron.



A los participantes de los grupos focales se les solicitó trabajar sobre el mapeo de actores generado y calificar su posicionamiento en relación con Proyecto Floreana. La Tabla 3 resume los resultados del ejercicio en los tres grupos focales. Los actores con mayor incidencia en el Proyecto también corresponden a aquellas que tienen una posición a favor del Proyecto, y en número son más que las que tienen una posición neutra y/o en contra. Como se observa, hay una serie de actores (instituciones, organizaciones, personas, etc.) que los/as participantes de los tres grupos identifican con incidencia en el Proyecto Floreana. Estos actores serán tomados en cuenta en los Planes de Relaciones Comunitarias y de Comunicación y Capacitación elaborados en el marco del Estudio de Impacto Ambiental.¹⁶

Tabla 3. Posicionamiento de los actores frente al Proyecto

¹⁶ Vale reiterar, como ya se ha señalado anteriormente, que estos son resultados de los tres grupos focales, herramienta de investigación cualitativa y de la cuál no se puede generalizar tendencias pues no es representativa. El valor de la herramienta reside en complementar la información cuantitativa generada por la encuesta.

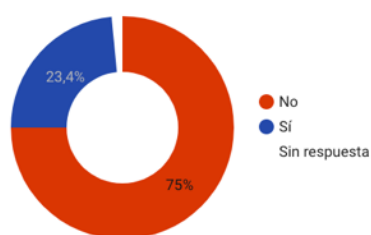
Posicionamiento de los actores		
A favor	Neutro	En contra
90% de la comunidad	Armada del Ecuador	Familias no comprometidas
ABG	Capitanía	Familias que no cumplen
Agricultores	Dueños de mascotas	Algunas personas que pescan en la orilla
Armada	CECFLOR	
Asociación Verde Floreana	Embarcaciones de Carga	
CECFLOR	Empresas Turísticas	
CGREG	Fundación Charles Darwin	
Sra. Emperatriz	FUPROGAL	
Claudio Cruz	Galápagos 2050	
Comunidad	Galápagos Conservancy	
DNPG	Ministerio de Salud	
Empresa Eléctrica	MinTur	
Escuela Amazonas	Panadería	
GAD Parroquial (GADPRISM)	Sector Pequero de fuera de Floreana	
GAD San Cristóbal	Tiendas	
GEF		
Island Conservation		
MAG		
Max Freire		

4.18 RESULTADOS: ASOCIATIVIDAD EN FLOREANA

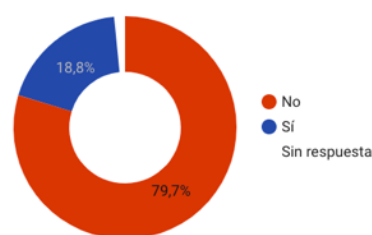
Para complementar el análisis del capital social existente en Floreana se realizaron preguntas sobre la pertenencia de las personas a grupos, colectivos y asociaciones. En la encuesta, se preguntó a las personas si eran miembros activos de alguna de 8 posibilidades de asociaciones presentes en Floreana (Ver Anexo 4, disponible en este [enlace](#)). CECFLOR es la asociación con mayor número de respuestas de afiliados, con cerca de 60% de los encuestados. Después de CECFLOR, la asociación de padres de familia es la segunda asociación con más vinculados, con cerca del 30%. Un 23% de los encuestados afirmaron pertenecer a algún tipo de asociación productiva, un 19% a una asociación religiosa y un 16% son parte de una asociación que tenga como fin la mejora del medio ambiente. Organizaciones políticas, deportivas o artísticas reportaron 10% o menos de respuestas de encuestados asociados a las mismas. La serie de figuras a continuación muestran estos resultados:

Figura 48. ¿A qué organización pertenece?

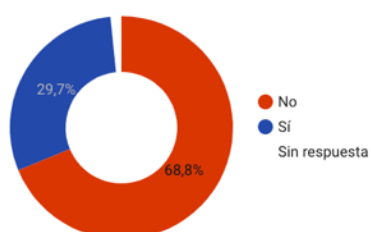
Organización productiva



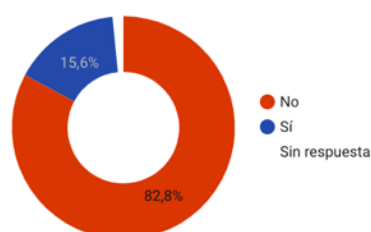
Organización religiosa



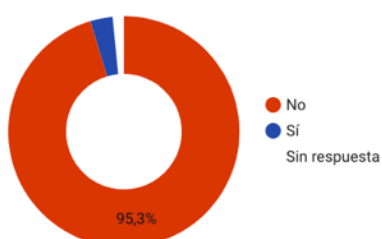
**Grupo de padres de familia
(educación o salud hijos)**



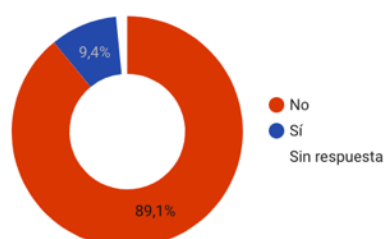
**Organización con fines de
conservación mejorar de ambiente**



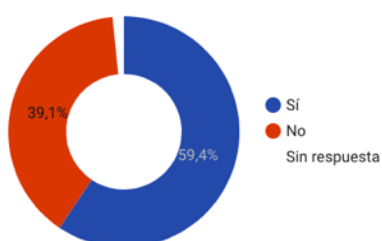
Organización política



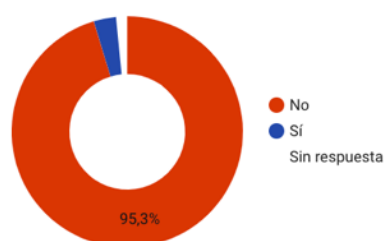
Organización deportiva



CECFLOR



Organización artística



4.19 HALLAZGOS ACERCA DE LA ASOCIATIVIDAD EN FLOREANA

CECFLOR es la asociación a la que pertenece la mayor parte de la población. Esto dialoga con los resultados mencionados anteriormente sobre la importancia del sector turístico como fuente de ingreso en la comunidad previo a la pandemia de COVID19. La siguiente organización que aglutina a más personas está vinculada a la escuela pues es el Grupo de Padres de Familia. La asociación de agricultores -Verde Floreana- es la asociación en tercer lugar de importancia. Esta, sin embargo, fue mencionada como con muy poca gestión por parte de los entrevistados.

5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 SOBRE EL PERFIL DEMOGRÁFICO DE FLOREANA

El perfil demográfico obtenido en las encuestas a personas realizadas para este estudio es muy similar al obtenido en el censo de 2015 (INEC) y la LBSE de 2017, lo que permite afirmar, más allá del error estimado (entre 7% y 8%), que las conclusiones de otras secciones de la encuesta son válidas y representativas de la población total. En el caso de los hogares, el levantamiento tuvo carácter censal por lo que los resultados son absolutos para la población. Considerar el perfil demográfico de Floreana al ensamblar la estrategia de intervención del Proyecto Floreana es clave. La edad, el género y el origen son elementos clave para el diseño de estrategias de participación y comunicación. El hecho que no hubo movilidad significativa, y observando que la mayoría de la población encuestada tiene fuente de ingresos (aunque esté se ha visto reducido durante la pandemia COVID19), se puede afirmar que Floreana es una población con gran capacidad de resiliencia.

5.2 SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA

De cara al escenario económico del Ecuador se puede asumir que, aunque se realicen severos cortes en el sector público para financiar el déficit fiscal, esta decisión no tendrá un impacto significativo en Floreana. La población de la isla es sumamente pequeña y la institucionalidad pública presente seguirá absorbiendo a la mayor parte de la población económicamente activa (PEA). Sin embargo, esta tendencia puede cambiar en el mediano plazo, pues seguramente el escenario de crisis económica del país no permitirá incrementar el número de personas empleadas. La población más joven que no entrará al sector público deberá encontrar fuentes de empleo en el sector privado, y dadas las condiciones inciertas de reactivación económica debido al COVID19, es importante que el Proyecto Floreana considere esta necesidad. Si bien, la actividad turística podrá reactivarse, son las actividades agrícolas, pecuarias que presentan quizás mayor proyección. El éxito de la erradicación de las especies introducidas servirá aún más para mejorar la producción agrícola y ganadera. Sin embargo, el desafío será que esta producción pueda comercializarse, pues el mercado interno no podrá absorber el incremento de la misma. Por otra parte, como se evidenció en las entrevistas la actividad agropecuaria para la mayoría de la población en Floreana es una actividad “oportunista”. Oportunista, en el sentido que la gente se dedica a la misma cuando hay oportunidad o necesidad y no necesariamente la ve como una fuente de empleo e ingreso constante.

Una opción para la comercialización de la producción agrícola, que podría ser fortalecida y ampliada por el Proyecto Floreana, fue expuesta por el representante de la operadora turística Canodros durante la entrevista. El entrevistado mencionó el interés de abastecerse de productos - principalmente de huevos- provenientes de las fincas que han sido apoyados por el Proyecto Floreana en el futuro próximo. Evidentemente, esta posibilidad debe ir de la mano con el fortalecimiento en el manejo avícola de quienes serán beneficiados por las inversiones realizadas por Island Conservation.

Los productores locales deberán plantearse cómo fortalecer sus capacidades para la producción agrícola, pecuaria y explorar otras opciones sostenibles de fuentes de ingreso más allá del turismo. El Proyecto considera varias medidas y estrategias que contribuyen a este fortalecimiento, sin embargo es la comunidad de Floreana la que debe aprovechar estas oportunidades. Lograr que actividad agrícola y pecuaria en Floreana se apegue a estándares de manejo sostenible, pasa por entender tanto las aptitudes, conocimientos y actitudes de la población frente a estos sectores. La capacitación y acompañamiento deberá entender los

elementos “oportunistas” que colorean las actividades actualmente y desarrollar programas adecuados a estos elementos.

Es necesario proyectar la evolución de las oportunidades para el empleo y para el crecimiento económico de Floreana en ese horizonte de tiempo, para ello se ha realizado una Valoración Socio Económica de los principales beneficios para los sectores productivos de la isla Floreana (turismo y agropecuario), como también los principales beneficios para el Archipiélago en materia de conservación y turismo. La estimación tiene una proyección a 10 años.

5.3 SOBRE EL CONOCIMIENTO, PARTICIPACIÓN Y PERCEPCIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PROYECTO FLOREANA

La mayoría (64% están de acuerdo) ve la implementación del Proyecto desde una mirada positiva (i.e. Está bien, estoy de acuerdo, es bueno). El porcentaje de personas que tienen algunas reservas o dudas acerca del Proyecto asciende a un 28 %, y otro 6% de personas no está de acuerdo con el Proyecto. Estas cifras son alentadoras, pues muestran el gran apoyo para la implementación del Proyecto, y los porcentajes de dudas y oposición son manejables. Por esta razón, para asegurar el éxito del Proyecto una meta clara, y que el equipo ya lo desarrolla de manera constante, será reducir el porcentaje de personas que tienen dudas acerca del Proyecto. La socialización y explicación permanente sobre la mecánica para erradicar las especies invasoras es la mejor estrategia para reducir las dudas que la población tiene. Una de las principales dudas reiteradas en las entrevistas y encuestas, gira en torno al cebo que se va a utilizar en la erradicación y sus impactos en las fuentes de agua, en los animales de crianza y también en las especies endémicas de Floreana. Por otro lado, también existen dudas sobre cómo se va a llevar adelante la erradicación, y cómo esto afectará la provisión de agua para la población y también para la realización de las actividades agropecuarias. Estas inquietudes, como lo mencionó la Especialista Legal y Administrativa de Island Conservation, son parte del proceso constante de socialización y explicación del Proyecto, y siempre hay espacio para profundizarlo de una forma individual o colectiva. Quizás, como se conversó con miembros del Proyecto, se puede realizar procesos de socialización más vivencial y/o lúdica, por ejemplo a través de una maqueta interpretativa del proyecto, donde las personas puedan ver claramente lo que se va a realizar en cada fase. Estas acciones permitirán, como se mencionó antes reducir las inquietudes que aún tienen las personas acerca del Proyecto y asegurar su implementación efectiva.

El que la gran mayoría de las personas y de actores institucionales vinculados a Floreana consideren que los impactos serán positivos con la implementación de todas las fases del proyecto es una gran fortaleza. Esta percepción se debe capitalizar de manera sostenida, ayudando a la población a visualizar el futuro de Floreana con la restauración ecológica.

Como se observa de los documentos desarrollados en el marco del proyecto, entre ellos: los planes de manejo de riesgo, plan operacional y adicionalmente a lo establecido en la presente consultoría en el Plan de Manejo que conforma el Estudio de Impacto Ambiental se han desarrollado varios Planes y Sub-planes que establecen medidas concretas para el manejo del cebo, el manejo de los desechos sólidos, seguridad laboral, manejo de contingencias, entre otros. La socialización de las acciones y su puesta en marcha con certeza permitirá reducir las interrogantes que tiene la población acerca del proceso que se va a utilizar para la erradicación de las especies invasoras. A estos Planes y SubPlanes se suman las acciones descritas en el SubPlan de Comunicación y Capacitación de la población de Floreana (sector agrícola y

comunidad local) que propone líneas concretas para la difusión de los pasos requeridos previo a la aplicación del cebo en las zonas agrícolas y las responsabilidades que tanto el equipo del Proyecto como la comunidad local deberán tomar en cuenta para la adecuada implementación del proyecto y garantizar su éxito.

5.4 SOBRE LA VISIÓN DEL FUTURO Y LA IMPLEMENTACIÓN EXITOSA DEL PROYECTO

Como se discutió en los resultados, la población de Floreana tiene una alta expectativa del cambio que va a traer consigo el Proyecto en el futuro. Esta visión positiva del futuro está asociada a la implementación exitosa del Proyecto. Sin embargo, como se detalla en el Plan de Manejo desarrollado como parte del Estudio de Impacto Ambiental, el éxito del proyecto requiere del cumplimiento de una serie de medidas y acciones. Esto último no es solo responsabilidad del proponente del Proyecto, sino también del cumplimiento de las acciones correspondientes a las otras entidades que forman parte de este. Pero también de la participación activa de la comunidad de Puerto Velasco Ibarra para que aquellos riesgos que han sido identificados puedan ser mitigados adecuadamente y los beneficios maximizados de forma colectiva.

En consonancia con lo señalado en el EIA se recomienda mantener diálogos abiertos con la comunidad sobre sus percepciones de posibles riesgos, así como también de los beneficios que se han identificado, para lograr resolver los cuellos de botella existentes, las oportunidades que se pueden generar y los supuestos detrás de la erradicación. Esto último deberá ser fortalecido por un trabajo sostenido de comunicación delineado en el Plan de Comunicación y Capacitación elaborado en el marco del Estudio de Impacto Ambiental.

La gobernanza, entendida como el espacio y mecanismo mediante el cual se toman las decisiones sobre el Proyecto, es un elemento crucial para discutir con la población de Floreana. Si bien actualmente se está desarrollando un trabajo intensivo con los dueños de los predios, pues tienen importantes responsabilidades frente a las acciones de erradicación; es clave seguir con el fortalecimiento de las relaciones, la comunicación y la capacitación del resto de la población.

Una recomendación para fortalecer la gobernanza del proyecto y asegurar el cumplimiento de las acciones de la población es tener en cuenta la configuración social y familiar de Floreana. Siendo Floreana una comunidad pequeña, los espacios y mecanismos para la toma de decisiones es bastante difusa, en el sentido que se mezclan variables familiares, de vecindad con aquellas de autoridad. Dicho de otro modo, Floreana tiene una configuración familiar muy estrecha y esta identificación cultural - al igual que en el resto del Ecuador, toma protagonismo en la toma de decisiones. La familia, al igual que en el resto del Ecuador, tiene un sitio mucho más importante que el ejercicio institucional o de la autoridad pública. Esto significa que si hay conflictos por no cumplimiento de las acciones requeridas por el Proyecto, el ejecutar sanciones efectivas será difícil si la autoridad es familiar de el/a infractor/a, pues los nexos familiares o de amistad podrían pesar más. La recomendación es que el Proyecto estructure un espacio y mecanismo de gobernanza más independiente y/o externo a la comunidad de Floreana, y de esta manera evitar situaciones en que las autoridades tengan que sancionar a un familiar y se generen conflictos por este tipo de situaciones. Sin embargo, este mecanismo debe ser discutido ampliamente y de manera muy franca con la población para que se entienda claramente el por qué y adquiera legitimidad social.

Para reducir la vulnerabilidad a que el “futuro” dependa del éxito del Proyecto es clave que la población tome conciencia de su capacidad de resiliencia, demostrada durante la emergencia sanitaria producto del COVID19. El equipo del Proyecto podría generar esta reflexión a través de diálogos u otras dinámicas participativas. Esto elevará la autoestima colectiva y a su vez permitirá reflexionar sobre los dispositivos internos con los que cuenta la población para construir su propio futuro. Este ejercicio también podrá nutrir la construcción de una visión de futuro a largo plazo para Floreana en el que un proyecto no sea tan determinante.

5.5 SOBRE EL NIVEL DE COMPROMISO Y DE VOLUNTAD DE CUMPLIR CON LAS ACCIONES DEL PROYECTO

El Proyecto Floreana cuenta con una población altamente comprometida con las acciones previstas. Esta situación es en extremo positiva, a pesar de que el Proyecto ha tenido varios retrasos en su ejecución. Para sostener este compromiso, no solo es necesario acelerar el paso e iniciar las acciones concretas para la erradicación de las especies invasoras, pero es también necesario fortalecer el compromiso a través de campañas de educación y comunicación. Hasta ahora el trabajo en sostener a la población involucrada y activamente reflexionando sobre el Proyecto ha ayudado a mantener la voluntad expresada. Tanto en los Planes de Comunicación y Capacitación, y el de Relaciones Comunitarias se detallan las acciones a implementar para seguir con el esfuerzo realizado hasta el momento.

Durante las encuestas y entrevistas a las personas que son dueños de predios y mantienen convenios con el Proyecto se observó que éstas están muy claras y comprometidas a cumplir con sus responsabilidades. Con la situación de pandemia los dueños de los predios se mostraron entusiastas con la oportunidad de contar con alimentos producidos de manera sostenible en Floreana y fortalecer así su seguridad alimentaria. Si el Proyecto continúa fortaleciendo el trabajo de capacitación y acoge las sugerencias realizadas en el Plan correspondiente, la inversión en la infraestructura rendirá frutos para el beneficio de la población.

Por otra parte, en cuanto al manejo de las mascotas, la mayoría de la población indicó que van a cumplir con las indicaciones para el adecuado manejo de sus mascotas. Sin embargo, la voluntad expresada en una encuesta no significa que ésta realmente se va a plasmar en la realidad. En ese sentido las acciones de seguimiento y monitoreo propuestas en el Plan de Relaciones Comunitarias y las que el equipo ejecutor desarrolle serán clave. Esto en función de hay un importante número de personas que señalan que no están seguros si van a cumplir (20 personas, 31,3% ver Gráfico 32) y un pequeño número (5 personas, 7,81% ver Gráfico 32) que afirma que no va a cumplir con las indicaciones en relación al manejo de las mascotas. Considerando las características del Proyecto, es fundamental lograr el cumplimiento al 100% de las indicaciones de manejo de las mascotas en todos los hogares de Floreana. Si no se logra esto el riesgo de reintroducción de especies invasoras - es altamente probable.

5.6 SOBRE LOS CONFLICTOS Y CONFLICTIVIDAD

Para toda intervención es necesario conocer a profundidad el contexto social y organizativo en el que se desarrolla. Data acerca de este contexto fue levantado a través de las encuestas, entrevistas y grupos focales realizados, desde una óptica de entender mejor el capital social con el que cuenta Floreana. El capital social, es un concepto sociológico acuñado por Robert Putman, James Samuel Coleman entre otros académicos. Se define como un atributo que mide la

colaboración social y la capacidad de construir redes basadas en la confianza y en normas e instituciones efectivas.

En comunidades donde existe un bajo nivel de capital social las personas generalmente no logran acuerdos de colaboración y los conflictos son frecuentes. Por otra parte, desde el punto de vista institucional, en un escenario con bajo nivel de capital social las instituciones que norman la convivencia son débiles y las personas desconfían de éstas. Mientras menos confianza las personas tienen en las instituciones éstas se tornan más débiles y no pueden ejercer sus mandatos (e.g. hacer cumplir las normas) generándose un círculo vicioso que erosiona la gobernabilidad.

Finalmente, las confianza y cohesión social en una comunidad con alto capital social se muestra en un alto grado de asociatividad¹⁷ y voluntad de trabajo en conjunto por el bien común.

El capital social se mide a través de una serie de variables. En el análisis socio económico las preguntas vinculadas a conflictos, percepción y credibilidad de las instituciones y asociatividad permiten calificar el capital social de Floreana.

En el caso de Floreana se observa que existe un mediano grado de capital social, elemento que debe ser potenciado para la implementación exitosa del Proyecto. Siendo una comunidad pequeña generar incentivos para el trabajo en conjunto fortalecerían la confianza entre las personas y de las personas para con el proyecto. La construcción de relacionamientos de este tipo, claramente fortalecerán la gobernanza y gobernabilidad del Proyecto y en general de la Isla, es importante también considerar las variables de capital social que se ha obtenido en el presente análisis. Esto en razón que el nivel de confianza y percepción acerca las instituciones es regular. Si la gestión institucional es débil entonces las personas dejan de creer en ellas y puede afectar (directa e indirectamente) al Proyecto.

Para fortalecer a las instituciones, especialmente las que tienen directa incidencia en el éxito del Proyecto (ABG, DPNG, GAD Parroquial) se recomienda contar con un análisis sobre aspectos como el cumplimiento de objetivos institucionales, desarrollo de planes operativos, ejecución presupuestaria, comunicación y participación ciudadana. Contar con análisis institucionales de este tipo podrán apoyar a que las instituciones mejoren su relacionamiento con la población lo y redundar en mejorar la percepción y confianza sobre su gestión. Mejoras en la percepción y confianza de las instituciones contribuirá al éxito del Proyecto.

El que 46,9% de la población considere que la implementación del Proyecto traerá conflictos a la comunidad es una señal de alerta para el equipo a cargo de su ejecución. Es claro que por sus características, el Proyecto traerá conflictividad, sin embargo se ve necesario ahondar en el conocimiento del tipo de conflictos que va a traer. Según la mayoría de los/as entrevistados/as en Floreana abundan los conflictos por mala comunicación, rumores, chismes y envidias. Esta situación es frecuente en comunidades pequeñas y aisladas como lo es Floreana. El desafío será mejorar estas relaciones para que las personas puedan comunicarse mejor y de manera más franca/honesta sobre el proyecto. El Plan de Relaciones Comunitarias elaborado como parte del Estudio de Impacto Ambiental establece acciones que permitirán al equipo ejecutor sostener las relaciones de confianza hasta ahora construidas y mitigar posibles conflictos.

¹⁷ Esto se refleja en la pertenencia de las personas a organizaciones voluntarias, gremiales, que buscan fines de trabajo en conjunto por intereses y/o causas comunes. Al pertenecer a asociaciones se establecen redes colaborativas que es parte de lo que Robert Putman (Putnam RD. [Bowling Alone: America's Declining Social Capital](#). Journal of Democracy [Internet]. 1995;6 (1) :65-78.)

En cuanto a los conflictos de género, el 56,3% de la población mencionó que no existen en Floreana. Esta “supuesta” inexistencia de conflictos de género en Floreana, contradice la información oficial de la Encuesta Nacional Sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres (ENVIGMU) publicada en el 2019¹⁸. Las cifras para Galápagos señalan que el 55.7% de las mujeres han experimentado violencia de género a lo largo de su vida.¹⁹ La violencia de género contra las mujeres es uno de los conflictos más lacerantes que experimentan las ecuatorianas de toda edad y condición social y se observan en todo ámbito social (familiares, laborales, en el ámbito político, educativo, económico, etc.), y en Floreana esto no es la excepción. Sin embargo la mayoría de las personas encuestadas no identificaron a la violencia contra la mujer como un conflicto de género que si existe.

El resultado obtenido debe invitar a la reflexión del equipo del Proyecto. Si bien la herramienta aplicada no fue diseñada para evaluar a profundidad la dinámica de género en la población y en ese sentido podría tener incidencia en los resultados²⁰, lo cierto es que la mayoría no percibe la conflictividad que se da por la desigualdad estructural entre hombres y mujeres. En mucha de la literatura de los estudios de género se discute que la no identificación de conflictos de género, generalmente significa que las relaciones desiguales entre hombres y mujeres es “naturalizada”.²¹

Para integrar el enfoque de género en el Proyecto, el equipo consultor desarrolló el Plan de Integración de Género como parte del Estudio de Impacto Ambiental. En éste se señalan medidas concretas para reducir las brechas de desigualdad y discriminación durante la implementación del mismo.

5.7 SOBRE LA PERCEPCIÓN Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

Como se señaló en la sección anterior, a través de la encuesta nos aproximamos a entender el capital social con el que cuenta la población de Floreana. Una dimensión clave de este capital social, de acuerdo a Putnam, Coleman entre otros actores se expresa en la confianza en las instituciones que norman la convivencia social. En comunidades donde existe una buena percepción y confianza en las instituciones el cumplimiento de las normas y reglas de gobernanza es más frecuente. En comunidades con alta desconfianza y una mala percepción de las instituciones el cumplimiento del “estado de derecho” - esto es las normativas o reglas se torna más difícil. A su vez las instituciones se tornan débiles y/o frágiles cuando las personas no tienen confianza en ellas y no acatan sus indicaciones. Los resultados que arroja la data debe ser materia de reflexión para el Proyecto, en particular para fortalecer y/o modificar los espacios de gobernanza y toma de decisiones de éste. De manera general la población de Floreana tiene una visión regular sobre las instituciones, y sólo ABG e Island Conservation actores directamente involucrados en la gestión del Proyecto tienen una percepción “buena” por parte de la mayoría de la población (65,63% en los dos casos, ver Gráfico 38). El hecho que la DPNG es percibido como “bueno” por menos de la mitad de la población (45,31%, ver Gráfico 38) debe ser material para la reflexión. Si se busca tener un proyecto exitoso es necesario fortalecer a las instituciones para que la población las perciba de mejor manera. Esto es clave para que luego las instituciones directamente involucradas en el Proyecto puedan dirimir sobre la intervención, establecer políticas y velar por el cumplimiento de los acuerdos establecidos con la población.

¹⁸ https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Violencia_de_genero_2019/Boletin_Tecnico_ENVIGMU.pdf

¹⁹ Esta experiencia en la ENVIGMU se denomina prevalencia de la violencia de género.

²⁰ Esto debido a la pregunta y la forma de hacer la pregunta durante la aplicación de la encuesta. Esto es parte del sesgo metodológico.

²¹ Naturalizada se refiere a que es parte de un orden natural que no cambia.

Ya que la mayoría de la población de Floreana trabaja (es parte de) la institucionalidad que es percibida como regular y que cuenta solamente con una mediana confianza, se observa la necesidad de una reflexión de que el desempeño individual también puede modificar estas calificaciones. La debilidad de las instituciones también se debe a que las personas que están dentro de ellas no buscan el mejoramiento de estas, no se sienten parte de estas. Como el Proyecto tiene un horizonte de ejecución de largo plazo, fortalecer la institucionalidad de Floreana podría ser de interés del Proyecto y convertirse en un resultado asociado indirecto. Esto fortalecerá la sostenibilidad de las acciones pues las instituciones tendrán capacidad de continuar con el accionar del Proyecto después de su cierre. Para esto se debería buscar mecanismos a través de los que la población de Floreana pueda generar mejoras en la gestión de esas instituciones lo que redundaría en mejores calificaciones y quizás mayor confianza.

5.8 SOBRE EL POSICIONAMIENTO DE LOS ACTORES FRENTE AL PROYECTO

Los resultados obtenidos a través de las distintas herramientas aplicadas permiten corroborar la hipótesis central del estudio: *“El proyecto Floreana traerá beneficios a los sectores productivos de Floreana, especialmente el agropecuario, el turístico y también al sector de la conservación”*. La mayoría de la población y actores institucionales identificados están a favor de la implementación del Proyecto. Además, estos actores tienen incidencia directa en el éxito del Proyecto según los habitantes de Floreana afirmaron en los grupos focales y entrevistas realizadas. Esto sitúa al Proyecto en una situación muy favorable, la misma que debe ser capitalizada en la estrategia de intervención.

5.9 SOBRE EL FORTALECIMIENTO DE LA ASOCIATIVIDAD Y LAS ASOCIACIONES PRESENTES EN FLOREANA

Con el propósito de fortalecer el espíritu colaborativo en Floreana sería recomendable fomentar la Asociatividad entre las personas. Si bien una gran parte de la población es parte de CECFLOR, durante las entrevistas varias personas comentaron que ésta se encuentra inactiva a causa del COVID19 y la paralización de las actividades turísticas. En el caso de la Asociación Verde Floreana que aglutina a los productores agrícolas también se mencionó que no tiene una gestión muy activa. Para el propósito del Proyecto fortalecer a Verde Floreana sería una buena idea, pues permitiría mejorar el trabajo en conjunto del sector. Para esto, sin embargo, se requerirá entender con mayor profundidad el estado de la asociación y ver cuáles son las oportunidades y debilidades existentes.